

Formulár na predkladanie pripomienok členov AZZZ SR v rámci MPK a HSR SR

Predkladateľ pripomienok	Názov člena AZZZ SR: Zamestnávateľský zväz geodézie a kartografie
Pripomienkovaný materiál	Návrh na zmenu zákona: o ÚP (územné plánovanie) MPK II

Poradové číslo pripomienky	Typ pripomienky	Priradenie k novelizačnému bodu (NB), ktorého sa týka	Priradenie k ustanoveniu, ktorého sa týka	Obsah / text Pripomienky	Odôvodnenie pripomienky
Pripomienka č. 1	Zásadná		paragraf 5, odsek a) doplniť za čiarkou text	Navrhujeme doplniť odsek a) za čiarkou: ..., ktorá sa eviduje v informačnom systéme. Informačný systém používa výhradne georeferencované podklady, ktoré sú vyhotovené v platných realizáciách záväzných štátnych geodetických referenčných systémoch. Tieto systémy zabezpečujú správne a absolútne priestorové umiestnenie ľubovoľného objektu v priestore s vopred definovanou presnosťou a v požadovanej miere detailu.	S ohľadom na jednoznačné naplnenie a vysvetlenie pojmu „územnoplánovacia dokumentácia“ považujeme za dôležité presne pomenovať vlastnosti podkladov v záväznom informačnom systéme. Územné plánovanie musí rešpektovať priestorové obmedzenia, rôzne a existujúce podklady, registre informácií, mapové podklady iných rezortov, ochranné pásma, vecné bremená, vlastnícke hranice, existujúcu okolitú zástavbu, reálny priebeh inžinierskych sietí a iné. Jednoznačné priestorové umiestnenie musí byť naviazane na všetky existujúce podklady v informačnom systéme, ktoré sú absolútne geodeticky referencované v záväzných štátnych systémoch
Pripomienka č. 2	Zásadná		paragraf 14, odsek 3, písmeno e)	Upraviť znenie po slove kvality: ...,georeferencovaných mapových	Jednoznačné naplnenie a vysvetlenie pojmu: mapový podklad a model. Takéto

				podkladov a modelov“ ...	zadefinovanie zabezpečujú správne a absolútne priestorové umiestnenie ľubovoľného objektu v priestore s vopred definovanou presnosťou a v požadovanej miere detailu. Ide o právnu istotu a technickú presnosť.
Pripomienka č. 3	Zásadná		paragraf 14, odsek 3, písmeno e)	§14, ods.3, písm. e) – k poznámke pod čiarou k odkazu 8): upraviť znenie poznámky pod čiarou k odkazu 8) nasledovne: „8) § 7 a § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 215/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.	Mapové podklady pre ÚP sú výsledkami vybraných geodetických a kartografických činností podľa §6 zákona o geodézii a kartografii. Ich kvalitu overujú fyzické osoby ktoré na to majú osobitnú spôsobilosť podľa §7 alebo §8 zákona o geodézii a kartografii.
Pripomienka č. 4	Zásadná		paragraf 18, odsek 7, doplniť text	V § 18, ods. (7) za prvú vetu vložiť nasledujúcu vetu: „Grafická forma územnoplánovacej dokumentácie sa vyhotovuje v záväzných geodetických referenčných systémoch ¹¹⁾“. Odkaz pod čiarou: 11) § 2 vyhlášky ÚGKK SR č. 300/2009	Výsledná územnoplánovacia dokumentácia musí byť vytvorená v záväzných súradnicových a výškových systémoch tak, aby ju bolo možné zobrazovať v informačnom systéme a kombinovať s inými priestorovými údajmi, mapovými podkladmi a modelmi. Z hľadiska jednotnosti, ako aj nadväznosti na ďalšie činnosti, ktoré si vyžadujú používanie grafických podkladov v procesoch územného plánovania a následných etapách projektovania a realizácie výstavby je nutné, aby boli územnoplánovacie podklady spracovávané a vedené v záväzných geodetických referenčných systémoch, ktoré zabezpečujú jednotnosť a kompatibilitu s ďalšími informačnými

					systemami pracujúcimi na báze priestorových údajov.
Pripomienka č.5	Zásadná		paragraf 22, odsek 3, písmeno n)	Navrhujeme doplniť: n) návrh spôsobu majetkovo právneho usporiadania	Zásadným problémom následnej realizácie schváleného ÚP je aj riešenie majetko-právneho vysporiadania(MPV) pozemkov. Z praxe vieme, že mnohokrát aj dobre spravený UP nemohol byť v istej miere zrealizovaný, lebo územný plánovač nezohľadnil majetkové a vlastnícke pomery v danom území (parcelách). Preto je dôležité, aby sa aj pri tvorbe UP zhodnotili majetko-právne pomery a navrhol sa spôsob ich usporiadania.
Pripomienka č.6	Zásadná		paragraf 23, odsek 4, písmeno h)	Navrhujeme doplniť: h) návrh spôsobu majetkovo právneho usporiadania	Zásadným problémom následnej realizácie schváleného ÚP je aj riešenie majetko-právneho vysporiadania(MPV) pozemkov. Z praxe vieme, že mnohokrát aj dobre spravený UP nemohol byť v istej miere zrealizovaný, lebo územný plánovač nezohľadnil majetkové a vlastnícke pomery v danom území (parcelách). Preto je dôležité, aby sa aj pri tvorbe UP zhodnotili majetko-právne pomery a navrhol sa spôsob ich usporiadania. V tomto stupni Územného plánovania (rieši sa to až na parcelu!) by malo byť určite návrh riešenia usporiadania pozemkového vlastníctva jednoznačnou súčasťou a podmienkou pre zabezpečenie realizovateľnosti ÚPZ a aj ochranu a garanciu vlastníckych práv všetkých dotknutých subjektov vo vymedzenom území.
Pripomienka	Zásadná		paragraf 25, odsek 7	V § 25 ods. (7) doplniť ďalšie	§ 15 ods. 2 zákona č. 215/1995 Z. z. o

č.7				<p>písmeno i), ktoré znie: „i) geodetické body geodetických základov^{xx)}“</p> <p>Odkaz pod čiarou: ^{xx)} § 15 zákona č. 215/1995</p>	<p>geodézii a kartografii ustanovuje zákaz vykonávať v ochrannom území geodetického bodu akúkoľvek činnosť, ktorá môže ohroziť tento bod alebo sťažiť jeho využívanie. Podľa §32 ods. (7) návrhu zákona o výstavbe bude správca bodov geodetických základov dotknutou právnickou osobou, ktorá sa bude vyjadrovať pri schvaľovaní stavebného zámeru. Aby však bol informovaný o existencii ochranného územia geodetického bodu aj projektant, považujeme za potrebné, aby boli tieto body zverejnené v informačnom systéme územného plánovania a výstavby.</p>
Pripomienka č.8	Zásadná		paragraf 25, odsek 7	<p>V § 25 ods. (7) doplniť ďalšie písmeno j), ktoré znie: „ j) údaje BIM“</p>	<p>Vytvorenie priestoru (do budúcnosti) aj pre tento typ údajov a informácií Údaje by mali byť vedené formou informačného modelovania stavby ako digitálnej prezentácie funkčnej časti projektového územia alebo stavby v štruktúrovanej podobe podľa štandardu IFC špecifikovaného normou ISO16739, ktorý môže obsahovať geometrické, technické a iné údaje potrebné pre prípustné účely použitia a proces správy, evidencie, výmeny a zdieľania informácií v procese územného plánovania a výstavby</p>
Pripomienka č.9	Zásadná		paragraf 25, odsek 1	<p>V § 25 ods. (1) za prvú vetu vložiť nasledujúcu vetu: „ Informačný systém používa výhradne georeferencované podklady, ktoré sú vyhotovené v platných realizáciách záväzných</p>	<p>Ak má „Informačný systém“, teda elektronizácia a digitalizácia v rámci územného a stavebného konania v praxi účinne fungovať, bude nutné zadefinovať povinnosť používania georeferencovaných podkladov, ktoré budú zabezpečovať</p>

				<p>štátnych geodetických referenčných systémoch. Tieto systémy zabezpečujú správne a absolútne priestorové umiestnenie ľubovoľného objektu v priestore s vopred definovanou presnosťou a v požadovanej miere detailu.“.</p>	<p>správne a absolútne priestorové umiestnenie ľubovoľného objektu s vopred definovanou presnosťou. V záväznom informačnom systéme sa musia rešpektovať už existujúce priestorové obmedzenia, technická infraštruktúra, rôzne a existujúce podklady, registre informácií, mapové podklady iných rezortov, ochranné pásma, vecné bremená, vlastnícke hranice, reálny priebeh inžinierskych sietí a iné. Jednoznačné priestorové umiestnenie musí byť naviazane na všetky existujúce podklady v informačnom systéme, ktoré sú absolútne geodeticky referencované v záväzných štátnych systémoch</p>
Pripomienka č.10	Zásadná		paragraf 25, odsek 2	<p>V § 25 ods. (2) za prvou vetou ukončiť. Vyhodiť všetko o Prevádzkovateľovi IS ako súkromnej právnickej osobe.</p>	<p>„Informačný systém“ je strategický IS a z hľadiska štátnych záujmov veľmi dôležitý a dôverný systém. Takýto (dátový) informačný systém by mal byť výlučne pod správou štátu, teda novovzniknutého úradu. Väčšina údajov a dát má hlavne dôverný (niekedy aj tajný) charakter, mnohé z nich podliehajú ochrane osobných údajov – GDPR, nutná je ich neustála aktualizácia a musia zabezpečovať právnu istotu občanov. Mnohé údaje (napr. technická infraštruktúra) je aj o garancii údajov, presnosti, aktuálnosti a je otázne, prečo by mala súkromná spoločnosť (prevádzkovateľ) dostávať takéto informácie od iných vlastníkov svojich informačných systémov. Ďalej ide o informácie o majetku občanov, fyzických</p>

					a právnických osôb – ktoré tiež spravuje štát a nie súkromná spoločnosť. Ak si predstavíme, že sa na Slovensku denne zavkladuje niekoľko 100 zmien v KN, tak je jasné, že aktuálnosť by asi nebola dodržaná...Nehovoriac o tom, že to sú všetko citlivé osobné údaje. Takto zadefinovaný IS v §25 nedáva právnou istotu a garanciu pre aktuálnosť dát, proti zneužitiu dát, bezpečnosti a technickej správnosti.
Pripomienka č.11	Zásadná		paragraf 25, odsek 6	V § 25 ods. (6) – vyhodit' celý odsek 6. Technicky v praxi nepoužiteľný.	„Informačný systém“, ak má slúžiť pre stavebnú činnosť, ktorá má garantovať presnosť, bezpečnosť a aktuálnosť, musí mať vopred definovanú presnosť v požadovanej miere detailu , inak je nepoužiteľný. Pod „ vopred definovanou presnosťou v požadovanej miere detailu “ myslíme hlavne to, aby sa pristupovalo k údajom a dátam, ktoré vstupujú do informačného systému diferencovane a individuálne, v závislosti od spôsobu ich získavania (technické parametre), od času získania (historické súvislosti) a v závislosti od spôsobu ich následného použitia. Vydať stavebné povolenie alebo povolenie pre akúkoľvek inú činnosť (napr. stavebný zámer a pod.) je možné len na základe technicky presných parametroch (vopred určených). Definícia v prvej vete odseku (6): „ <i>Údaje v informačnom systéme sa</i>

					<p><i>považujú za hodnoverné, kým nie je preukázaný opak“ by v praxi spôsobila, že by sa mohlo stať, že by sa napríklad stavalo na cudzom pozemku, rozkopalo by sa existujúce infraštruktúrne vedenie alebo líniová stavba by sa „netrafila“ do plánovaného koridoru... Totiž ten „Opak“ by sa mohol prejaviť až pri realizácii v teréne alebo praxi... čo je neprípustné!</i></p> <p>Informačný systém musí GARANTOVAŤ údaje a data (vopred dohodnutej a definovanej presnosti a miere detailu), inak je pri plánovanej elektronizácii a automatizácii v stavebnej činnosti nepoužiteľný.</p> <p>Pokiaľ predkladateľ nevypracoval „Vyhlášku, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o podobe štruktúrovaných údajov evidovaných v informačnom systéme územného plánovania a výstavby“ a ktorá nebola riadne predložená a pripomienkovaná v MPK, a ktorá by presne zadefinovala podrobnosti o kvalite dát, o ich štruktúre, presnosti a o ich použiteľnosti, dovedy nie je možné súhlasiť s takto navrhnutým “plastelinovým“ odsekom 6) § 25.</p>
--	--	--	--	--	--

