

Sumárne pripomienky – ideový návrh

1. Nové definovanie vybraných činností.

- Preformulovanie/definovanie niektorých písmen d)-j), resp. zasiahnuť aj do celej štruktúry vybraných činností, aj do zmeny počtu písmen.
- Definovať tvorbu georeferencovaného priestorového modelu („nie klasické mapovanie“), ktorého parametre (detail, spôsob zobrazenia bodových prvkov, presnosť, spoľahlivosť, značkové kľúče...) sú definované inak ako to poznáme z terajších predpisov (STN pre MVM, TP pre PBPP, podrobných bodov pre TP MVM a pod..). Odovzdávajú sa "mračna bodov" (zdroj zberu rôzny, bez vektorovej kresby), ktoré „niekto a nejako“ georeferencoval, ale výstupy nie sú nijako štandardizované. Často sa stáva, že sa transformujú obsahovo a kvalitatívne rôzne mapové podklady z rôznych zdrojov a z rôznych období medzi sebou resp. do jednotného podkladu.
- Doplniť určenie priestorových parametrov adresného bodu (písm. j)), lebo v súčasnosti to nepatrí pod vybrané činnosti, pričom tieto údaje patria jednoznačne pod GIS a mali by byť pod AGK ako garantom kvality.
- Doplniť definíciu (§2) ako aj činnosti (§6) ohľadom UAV zariadení. V súčasnosti nemáme najnovšie technológie implementované v zákone a nemá ich kto overovať.
- Doplniť definíciu (§2) ako aj činnosť (§6) ohľadom BIM modelov. Obdobne, ak nie sú implementované v zákone vzniká právne vákuum. Treba "vymedziť náš priestor" vo vzťahu k BIM a to nielen pri objektoch s priestorovou skladbou ale hlavne k Inžinierskym stavbám.
- Doplniť definíciu (§2) ako aj činnosť (§6) ohľadom GIS. Chýba definícia získavania priestorovej polohy povrchu a objektov na ňom s ohľadom na technológie UAV a DPZ. Upraviť bod j) s ohľadom na rôzne vstupy pre GIS, nielen geodetické činnosti ale obecne o informácie zo získavania priestorovej polohy povrchu a objektov na ňom, následná tvorba výstupov, ktoré používa štátna správa a samospráva, ale aj pre iné subjekty ako štátne organizácie na účely GIS. Vydávajú sa rozhodnutia, ktoré by mali podliehať garancii a zodpovednosti AGaK.
- Body e) a f) s plošným obmedzením sú z dnešného pohľadu archaizmom, min. udávať údaj na m² a nie na km².
- Niektoré vybrané činnosti by mali byť viazané na ETRS89 ak majú spĺňať dnešné požiadavky našich náročnejších klientov. Podobne by sme mali hľadať "vymedzenie" vybraných činností voči novým GZ definovaným SKPOSom - čo je vlastne vybraná činnosť resp. kedy sa stane vybranou, keďže poskytovateľ dáva používateľom určité garancie. Taktiež súčasné JTSK(RTS) nie je vhodnou alternatívou pre minimálne rozsiahle Inžinierske stavby.
- Doplniť spätné grafické a písomné identifikácie. V súčasnosti kataster robí identifikácie, asi by bolo vhodnejšie dať túto činnosť na geodetov, pričom kataster by identifikáciu robil len pre prípad rozporu (napr. kataster ako odvolací organ). V praxi už súdy začínajú akceptovať písomné vysvetlenia a identifikácie od geodetov.
- V nadväznosti na pripravované návrhy nových zákonov (Stavebný zákon a zákon o ÚP) navrhnuť novú klasifikáciu "stavieb" ako takých - (terajšie znenie h) resp. i) nie je ideálne). GaK činnosti by mali byť aj pre jednoduché stavby vykonávané osobou s osobitnou odbornou spôsobilosťou.
- Pokúsiť sa zdefinovať 3D Kataster.
- Doplniť stavebný úrad a povinnosť predložiť potvrdenie alebo vytyčovací protokol hranice pozemku, aby bol zabezpečený garant a vytyčovacie protokoly na stavby.

2. Vzdelávanie a oprávnenia

- Doplniť vzdelávanie (§7). Pre získanie autorizácie sa uchádzač musí zúčastňovať prípravných seminárov (+ prax). Podobne by fungovalo preškoľovanie autorizovaných geodetov (niečo podobné ako KPÚ). Chýba praktické vzdelávanie a preškoľovanie, ktoré by sa týkalo hlavne nečíselných území alebo špecifických príkladov od zamerania po spracovanie.
- Dlhodobo zakonzervovaný vzťah, neriešený, pričom nebola ani vôľa veci meniť, a jeho dôsledky (oprávnenie A a oprávnenie B) rozdielne SK a rozdielne podmienky na získanie. KGK nemá dlhodobo žiadny vplyv na definovanie podmienok získania oprávnenia A a tak ani na členov ktorých prijíma. V § 10 je potrebné prediskutovať a upresniť ods. (1), kde úrad má právo pre zamestnancov rozpočtových a príspevkových organizácii udeľovať osobitnú odbornú spôsobilosť pre autorizáciu pre celý §6 (nie len písmeno a) až e)), čiže aj pre inžiniersku geodéziu.
- Neriešený vzťah medzi SŠ (podnikateľmi) a VŠ, dlhodobo nechávame vyhnívať , načo dopláca celá profesia GaK.
- Všeobecný preukaz geodeta, mať len jeden preukaz nie dva, mohla by to byť aj čipová karta, kde by sa okrem iného zaznamenával aj príchod geodeta do dokumentácie ako aj strávený čas (vyhodnocovanie a zdôvodnenie potreby chodiť na kataster osobne).

3. Verejnosť, dostupnosť a spôsob poskytovania a šírenia údajov z AIS GaK

- všetko čo vzniklo z verejných zdrojov má byť dostupné verejne, zadarmo a v rozumných štandardoch (a to aj napriek tomu že iné rezorty tuto zásadu ignorujú).
- upresniť § 12, ods.(1) písm. e) a f) o bezplatnom odovzdávaní analógovej formy kartografického diela – nezmeniť na digitálnu formu?
- Aby bolo možné pre klienta zverejniť online produkty a výsledky (§ 25 odsek a.), § 21, odsek 7)