

**Formulár na predkladanie pripomienok členov AZZZ SR v rámci MPK a HSR SR**

Predkladateľ pripomienok	Názov člena AZZZ SR: <b>Zamestnávateľský zväz geodézie a kartografie</b>
Pripomienkovaný materiál	<b>Návrh zákona o katastri nehnuteľností a o zmene niektorých zákonov</b>

Poradové číslo pripomienky	Typ pripomienky	Priradenie k novelizačnému bodu (NB), ktorého sa týka	Priradenie k ustanoveniu, ktorého sa týka	Obsah / text pripomienky	Odôvodnenie pripomienky
1.	Zásadná		Zákon o katastri nehnuteľností	Všeobecne k návrhu nového zákona.	Predkladateľ (Úrad geodézie kartografie a katastra SR, ďalej len úrad) návrhom nového zákona o katastri nehnuteľností presunul mnohé ustanovenia doterajšieho zákona o geodézii a kartografii do tohto návrhu zákona s odôvodnením, že ide o oblasti ktoré sa výlučne týkajú len katastra nehnuteľností. Týmto naznačuje, akoby geodézia a kartografia a kataster nehnuteľností boli samostatné oblasti činností, ktoré navzájom nesúvisia. Tento pohľad však nie je správny. Geodézia a kartografia je hlavná množina činností a kataster nehnuteľností je len časť geodézie a je jej podmnožinou. 18 rokov od r. 1995 od prijatia doterajšej právnej úpravy (taktiež dlhé

					<p>roky pred týmto dátumom), zákon o geodézii a kartografii bol a je základným zákonom celého odboru geodézie a kartografie a zákon o katastri nehnuteľností bol špecifickým zákonom pojednávajúcim užšie len o špecifikách katastra. Navrhovanou právnou úpravou predkladateľ vnáša neprehľadnosť a zmätok do obidvoch zákonov, pričom niektoré ustanovenia obidvoch zákonov sú duplicitné a naopak, z ustanovení návrhu nového zákona o geodézii a kartografii, ktorý súčasne predkladá s týmto zákonom, odstránil niektoré ustanovenia, ktoré neboli ničím nahradené ani v zákone o katastri nehnuteľností ani v iných zákonoch.</p> <p>Súčasne s novou právnou úpravou predkladateľ vyníma časť autorizovaných geodetov a kartografov, overujúcich výsledky geodetických a kartografických činností prevažne pre kataster, z pôsobnosti Komory geodetov a kartografov a začleňuje ich výlučne len do pôsobnosti úradu, akoby išlo o jej zamestnancov a jej podriadených, čím sa vracia do čias socializmu keď neexistovali komory a kde neexistovalo podnikanie a všetci geodeti boli len zamestnancami štátnych inštitúcií a štátnych podnikov. Bezdôvodne</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>zavádza dvojaký právny režim regulácie profesie autorizovaný geodet a kartograf, čím značne znevýhodňuje značnú časť (cca 50 %) autorizovaných geodetov a kartografov, vnáša neprehľadnosť ich regulácie (pre užívateľov ich služieb, pre spolupracujúce profesie ako stavební inžinieri, advokáti a pod, ako aj pre samotných geodetov), narúša systém samoregulácie a samosprávy regulovaných povolání a princíp subsidiarity (ktorý dlhodobo podporuje aj legislatíva EÚ) cez systém profesijných komôr fungujúci v právnom systéme SR viac ako 18 až 20 rokov. Pre takúto zmenu právnej úpravy neexistuje spoločenská objednávka, neexistujú dôvody na zmenu vyplývajúce z aplikačnej praxe, neexistujú podnety v rámci legislatívneho plánu vlády ani programového vyhlásenia vlády. Navyše prechodom registrácie značnej časti autorizovaných geodetov a kartografov majúcich osobitnú odbornú spôsobilosť a oprávnenie na overovanie činností podľa doterajšieho § 6 písm. a) až d) do výlučnej pôsobnosti úradu vzniknú nové finančné nároky na štátny rozpočet, pričom predkladateľ v návrhu novej právnej úpravy vôbec nerieši ďalšie požiadavky potrebné pre regulované</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>povolania, ako povinné poistenie výkonu povolania, celoživotné vzdelávanie, etický kódex autorizovaných geodetov a kartografov, ochrana profesijných záujmov (taktiež strikne vyžadované aspekty regulovaných povolání v Smerniciach EÚ). Komora geodetov a kartografov zastupuje Slovenskú republiku v medzinárodných organizáciách ako je FIG (International Federation of Surveyors) a CLGE (The Council of European Geodetic Surveyors). Prijatím predkladanej novely táto činnosť komory zanikne nakoľko členstvo v týchto organizáciách je viazané na členský poplatok. Ak by Slovenskú republiku v týchto organizáciách zastupoval štát, bude to mať vplyv na štátny rozpočet. Všetky tieto požiadavky Komora geodetov a kartografov počas celej svojej existencie bezproblémovo zabezpečuje bez akéhokoľvek nároku na štátny rozpočet prostredníctvom členských príspevkov svojich členov, ktorých výšku si sami demokraticky odhlasovali na svojich valných zhromaždeniach.</p> <p>V dôvodovej správe - všeobecnej časti je uvedené, že „Predkladaným návrhom zákona sa tiež plní úloha č. B.1.51., vyplývajúca</p>
--	--	--	--	---

				<p>z prílohy č. 1 Návrhu politiky vlády Slovenskej republiky <b>na zlepšenie podnikateľského prostredia v SR</b>, ktorý bol schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 486 zo dňa 6. júla 2011.“. Z dikcie navrhovaných zmien v zákone sa <b>deje práve opak a podnikateľské prostredie</b> v rezorte geodézie a kartografie by sa po prijatí zmien navrhnutých v zákone <b>zhorší</b>. Dôvody sú uvedené vyššie.</p> <p>V dôvodovej správe sa ďalej uvádza, že „Nová právna úprava reaguje na požiadavku zrýchlenia a skvalitnenia registrácie nehnuteľností, zjednodušenia a lepšieho prístupu k údajom evidovaným v katastri nehnuteľností, <b>zvyšovania presnosti a teda lokalizačnej istoty polohy a tvaru nehnuteľností na zemskom povrchu</b>, a to vyprecizovaním niektorých v doterajšej právnej úprave platných zákonných inštitútov a zavedením nových, doteraz neupravených inštitútov.“</p> <p>Oproti doterajšej právnej úprave sme nepostrehli <b>ani jedno konkrétne ustanovenie vedúce k zvyšovaniu presnosti a lokalizačnej istoty polohy a tvaru nehnuteľností</b>. Ďalej dôvodová správa uvádza „Návrh katastrálneho zákona <b>vytvára</b></p>
--	--	--	--	---

				<p>podmienky pre definovanie pozemku ako predmetu práva jeho jednoznačnými hranicami so súčasným priemetom takto určených hraníc do príslušnej vektorovej katastrálnej mapy, ako aj možnosť spoľahlivej spätnej rekonštrukcie týchto hraníc v teréne z meraných výsledkov, čo v doterajšej právnej úprave absentovalo.“</p> <p>Toto tvrdenie sa nezakladá na pravde. <b>Predsa jednoznačné definovanie pozemku obsahovala aj doterajšia právna úprava a v novej právnej úprave sa zásadne nemení.</b> Priebeh hraníc pozemku , t, j, ich existenciu v teréne neurčuje meranie, ale ich určujú vlastníci priamo v teréne. Len výnimočne v prípade, že sa vlastníci nedohodnú, dochádza k právne nezáväznému úkonu – k vytýčeniu hraníc pozemku meraním. Meranie v zásade slúži len na geometrické a polohové určenie hraníc za účelom ich evidovania. Aj doterajšia právna úprava vytvárala dostatočný priestor na jednoznačné geometrické a polohové určenie reálne existujúcich hraníc v teréne a ich zobrazenie v katastrálnej mape. <b>Navrhovaná právna úprava nevytvára žiadne nové podmienky.</b></p> <p>Ďalej citujeme z dôvodovej správy. <b>Nové riešenie oproti doterajšiemu stavu predstavuje samostatná časť venovaná geodetickým</b></p>
--	--	--	--	---

				<p><b>a kartografickým činnostiam.</b> Opäť nepravdivé tvrdenie <b>Samostatná časť venovaná GaK činnostiam na úseku katastra je aj v doterajšej právnej úprave.</b> Nový zákon uvádza podrobnosti, ktoré nemajú byť súčasťou zákona ale nižších aktov riadenia, teda vykonávacej vyhlášky a technických predpisov.</p> <p><b>Významnou zmenou, ktorú návrh katastrálneho zákona prináša, je principiálne rozdelenie geodetických a kartografických činností podľa ich charakteru, a to na kategóriu geodetických a kartografických činností vykonávaných pre kataster nehnuteľností a ich začlenenie do legislatívnej regulácie návrhu katastrálneho zákona a kategóriu geodetických a kartografických činností vykonávaných na úseku geodézie a kartografie, ktoré sú predmetom právnej úpravy obsiahnutej v návrhu zákona o geodézii a kartografii, ktorý ÚGKK SR predkladá do medzirezortného pripomienkového konania súčasne s návrhom katastrálneho zákona.</b></p> <p>Áno, žiaľ významnou <b>negatívnou zmenou. Umelé delenie geodézie a kartografie na katastrálnu a tú ostatnú je nenáležité a vysoko neodborné. Geodézia ako vedný</b></p>
--	--	--	--	---

					<p><b>odbor zaoberajúci sa meraním a zobrazovaním zemského povrchu, predmetov a javov na zemskom povrchu, nad ním a pod ním, je len jedna.</b> Jej aplikácia v jednotlivých odvetviach – napr. v priemysle, stavebníctve vrátane dopravného stavebníctva, v baníctve, lesníctve, poľnohospodárstve, ale aj v katastri je závislá od úrovne samotného vedného odboru geodézia, ktorého rozvoj zabezpečuje jednotná aplikácia najnovších stále sa rozvíjajúcich technológií vo všetkých uvedených oblastiach. Ak sa niektorá oblasť aplikácie geodézie odtrhne (izoluje) od všeobecného rozvoja geodézie je odsúdená na stagnáciu pričom realizované výsledky budú pre ostatné aplikácie nevyužiteľné, resp. ťažko využiteľné. To je badať v oblasti katastra už teraz, keď výsledky geodetických prác pre kataster sú pre ostatné geodetické aplikácie využiteľné len s ťažkosťami. Každý moderný štát reguluje vykonávanie GaK prác stanovením základných jednotných podmienok ich vykonávania s cieľom zabezpečiť uplatňovanie najnovších technológií, zabezpečiť hospodárnosť pri ich vykonávaní, potrebnú presnosť, spoľahlivosť...Využiteľnosť výsledkov základných druhov GaK činnosti pre rôzne odvetvia štát stanovuje najmä prostredníctvom určenia záväzných referenčných systémov, a ich záväzných realizácií. Tieto základné pravidlá musia byť spoločné pre</p>
--	--	--	--	--	---



				<p>aplikáciu geodézie vo všetkých odvetviach. Každé odvetvie – aj kataster , si môže nad rámec všeobecnej úpravy určiť ďalšie špecifické pravidlá, prostredníctvom špecializovanej právnej úpravy. <b>Je pozoruhodné a zároveň tragické, že úrad, ktorý má okrem iného za úlohu zabezpečovať všetky vyššie vymenované úlohy, jednoznačne neodborne a kontraproduktívne navrhuje zasiahnuť do existujúcej právnej úpravy na úseku geodézie a kartografie.</b></p> <p>V dôvodovej správe sa uvádza aj „<b>Navrhované ustanovenia majú za cieľ znížiť administratívnu záťaž uchádzačov o získanie osobitnej odbornej spôsobilosti, sprehľadniť a zefektívniť systém permanentného vzdelávania autorizovaných geodetov a kartografov a optimalizáciu celého procesu...</b>“ O zníženie akej administratívnej záťaže uchádzačov o získanie osobitnej odbornej spôsobilosti tu ide? Ved' predsa <b>postup pri získaní osobitnej odbornej spôsobilosti sa vôbec nemení. Následné požiadanie – žiadosť o zápis – teraz do KGK, po účinnosti zákona do "zoznamu" – podmienky – prílohy k žiadosti sú rovnaké, akurát adresát je rozdielny. O systéme vzdelávania zákon vôbec nehovorí. Nenariaduje povinné vzdelávanie, tak osobám vykonávajúcim GaK práce, ako aj</b></p>
--	--	--	--	---

					<p>autorizovaným geodetom a kartografom. Aké vzdelávanie súkromných geodetov chce úrad zefektívniť, keď žiadne nenariadil a ani nemá vlastnú kompetenciu na takúto činnosť.. <b>Úrad v snahe odôvodniť a obhájiť navrhované zmeny uvádza nepravdivé dôvody.</b></p> <p>Zákon zavádza ako uvádza dôvodová správa „...<b>ustanovenie nového inštitútu geometrického plánu na určenie hranice pozemku v referenčnom geodetickom systéme na určovanie polohy.</b> Doteraz nebolo možné vyhotoviť a do katastra zapísať geometrický plán, ktorý by neslúžil na rozdeľovanie pozemkov, na ich zlučovanie, alebo na iný účel ako je faktická zmena hranice pozemkov.“ Treba vysvetliť, že <b>uvedený nový druh geometrického plánu má za cieľ nahradiť nové katastrálne meranie</b> (odborne OKO NM), teda má ambíciu urobiť nové mapy ich postupným zložením z jednotlivých meraní. Celé to má len jeden problém, <b>kto z vlastníkov by si dal vyhotoviť geometrický plán na tento účel, ktorý by vlastníkovi k ničomu neslúžil?</b> Teda uvedený inštitút nového druhu GP nemá žiadny zmysel a teda jeho zavedenie je zbytočné. Ibažeby sme tým chceli upozorniť vlastníkov na skutočnosť, že hranice ich pozemkov sú zle určené a aby sa to zmenilo tak si to majú sami zaplatiť. <b>Kataster však už od svojho vzniku vznikol ako fiškálny nástroj</b></p>
--	--	--	--	--	--

					<p>štátu na lepší výber daní a preto vytvorenie nových presnejších mapových podkladov, ktoré má zlepšiť dosiahnutie tohto cieľa (vytvoriť lepšie presnejšie mapy) musí hradiť štát a nie vlastníci.</p> <p>Prevzatím doterajších kompetencií a činností Komory geodetov a kartografov (KGK), jednoznačne vzniknú úradu nové náklady, z verejných zdrojov. Tieto nároky na štátny rozpočet úrad v tomto legislatívnom procese opomenul uviesť v doložke vplyvov.</p> <p>Ďalšie detaily sú uvedené v jednotlivých pripomienkach.</p>
2.	zásadná		§1	Nahradiť časť vety „geodetické a kartografické činnosti na úseku katastra,“ výrazom „geodetické a kartografické činnosti, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností“	Výraz geodetické a kartografické činnosti na úseku katastra nie je správny a jednoznačný. Geodetické a kartografické činnosti sú univerzálne činnosti vykonávané v odbore geodézia. Niektoré výsledky z týchto činností sa preberajú do katastra nehnuteľností a preto ich upravuje tento zákon.
3	zásadná		§ 2 ods. 1	Nahradiť koniec vety „geometrické určenie pozemkov“ výrazom „geometrické a polohové určenie pozemkov.“	Pojem geometrické určenie pozemkov je nesprávne aplikovaný – vid' aj vymedzenie niektorých pojmov v § 3 ods.9 a dôvodovú správu (osobitná časť k §2 ods.1), ako určenie „polohy, tvaru a rozmerov pozemku v S-JTSK“.
					Podľa takejto interpretácie by v súčasnosti nebola veľká časť pozemkov v katastri vôbec

					<p>geometricky určená – čo nie je pravda. Bez geometrického určenia, v súčasnom platnom ponímaní, nemožno v katastri pozemok plnohodnotne evidovať.</p> <p>Zlučovať obsah doterajšieho pojmu „polohové určenie pozemku“ do pojmu „geometrické určenie pozemku“, je nevhodné. Dôvody uvádzané v dôvodovej správe odborne neobstoja. Pojem „geometria“ je síce odvodený od zeme a merania, ale v dnešnej dobe má geometria celkom iný obsah a to aj vo svojej najzákladnejšej (euklidovskej) rovinnej podobe. Určovanie polohy predmetov na zemi dnes nerieši geometria, ale moderná geodézia a z nej odvodené ďalšie aplikačné vedné odvetvia. Je len čiastočná pravda to, čo je uvedené v dôvodovej správe, že od roku 2009 sú pozemky lokalizované v geodetickom referenčnom systéme. To možno tvrdiť len o tých pozemkoch, ktorých všetky hranice boli nanovo geometricky a polohovo určené (pozemky novo zamerané). Vo väčšine prípadov však dochádza k novému určaniu len časti hraníc pozemkov, ktoré sa napr. delia, alebo inak menia svoje hranice. Za polohové určenie v S-JTSK nemožno bez výhrad a v právnom zmysle, ktorý podsúva navrhovaná definícia, považovať ani to polohové určenie, ktoré vzniklo pri digitalizácii máp, transformáciou polohového zobrazenia v starých uhorských sústavách do S- JTSK. Nielen, teoretický rozbor, ale hlavne</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>prax ukazuje, že takto určená poloha pôvodných pozemkov je chybná často aj o niekoľko desiatok metrov. Bolo by zásadnou chybou, majúcou za následok spochybňovanie právnej istoty katastra, ak by takéto nekvalitné údaje boli prostredníctvom tohto pojmu prehlásené nielen za hodnoverné, ale aj záväzné.</p> <p>Je jednoznačne potrebné definovať geometrické určenie ako samostatný pojem a polohové určenie ako samostatný pojem a následne rozdielne definovať aj ich hodnovernosť a záväznosť.</p> <p>V dôvodovej správe predkladateľa uvádzaný nový pojem len „geometrické určenie pozemku“ miesto pôvodnej definície geometrické a polohové určenie pozemku resp. nehnuteľnosti vychádza z chybných definícií slova geometria (podľa predkladateľa z gréckych slov geo = zem a metro = miera, teda meranie na Zemi). V skutočnosti slovo geometria sa nedá takto preložiť (meranie na zemi, alebo meranie zeme reprezentuje pôvodom grécke slovo geo-dezia a odtiaľ aj názov odboru Geodézia - Zememeračstvo). Geometria je len disciplína matematiky, a pojednáva o tvare a rozmeroch geometrických obrazcov alebo telies, ale nie o ich polohe, resp. lokalizácii v rovine alebo v priestore.</p> <p>Súčasná právna úprava vychádza z poznania technických podkladov, kde nehnuteľnosť je definovaná nielen geometrickým určením (šírky a dĺžka)</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>pozemku, ale aj polohovým určením vo vzťahu k referenčnej sústave S-JTSK. Kým geometrický tvar pozemku (šírku, dĺžku) môže premerať každý laik s bežným meradlom, tak polohové určenie nehnuteľností môže vykonávať iba osoba s osobitnou odbornou spôsobilosťou. Prijatím zmeny by došlo k rekvalifikovaniu vysoko odborných činností na laické. Súčasná definícia zaručuje, že polohu lomových bodov hraníc pozemkov môže určovať iba kvalifikovaná osoba. Prijatím nového návrhu by mohli byť nahradené vysoko odborné činnosti aj laikmi.</p> <p>Polohové určenie nehnuteľností patrí medzi základné úlohy geodézie. Nehnuteľnosť, ktorá má určenú iba geometriu (tvar a rozmery), môže byť polohovo umiestnená „na ľubovoľnom mieste v priestore“ čo je pre potreby katastra nehnuteľností neprijateľné.</p>
4	zásadná		<b>§ 3 ods. 1</b>	vypustiť koniec vety :“...alebo rozhraním spôsobu aktualizácie vektorových katastrálnych máp.“	<p>Všetky vymenované hranice v tomto odseku (okrem poslednej) charakterizujú príslušnú časť povrchu zemskeho - pozemok, ako skutočnú, vlastnosťami, prípadne právom odlišnú vec. Spôsob aktualizácie vektorových katastrálnych máp nie je charakteristickým znakom pozemku odlišujúceho jeden pozemok od druhého. Je to umele vytvorená hranica v dôsledku neporiadku vo vedení evidencie a nemá sa uvádzať v zákone. Spôsob aktualizácie VKM musí rešpektovať pozemky vymedzené hmotným právom a zabezpečiť ich aktualizáciu bez</p>

					vytvárania nových (umelých) hraníc. Hranice rozhrania spôsobu aktualizácie musia ísť po hraniciach existujúcich pozemkov.
5	zásadná		<b>§3 ods. 2</b>	preformulovať definíciu podrobného bodu	Uvedená definícia je veľmi všeobecná. Odôvodnenie v dôvodovej správe: „Zavádza sa doteraz absentujúci pojem „podrobný bod“, nakoľko meraním podrobných bodov sa definuje geometrické určenie objektov na zemskom povrchu.“ Je to obsahovo chybná a nepravdivá veta. Ak tento pojem musí zostať, tak to treba konkretizovať na podmienky katastra a určiť aj vzťah k ďalšiemu pojmu „lomový bod“.
6	zásadná		<b>§ 3 ods. 3</b>	preformulovať definíciu lomového bodu. Nové znenie „Lomový bod je podrobný bod, v ktorom sa lomí hranica pozemku.“	Uvedená pôvodná definícia je veľmi všeobecná a nevyjadruje aký je vzťah lomového bodu ku podrobnému bodu?
7	zásadná		<b>§ 3 ods. 4</b>	doplniť .. jej susedných resp. susediacich lomových bodov	Doplniť „susediacich“ alebo „susedných“ lomových bodov, lebo inak možno body hranice akokoľvek priamo pospájať.
8	zásadná		<b>§ 3 ods.5</b>	Navrhujeme doplniť definíciu vlastníckej hranice vychádzajúc z pôvodnej právnej úpravy v § 3, ods.2 vložiť novú vetu na koniec „Za hranicu susedných pozemkov vymedzenú vlastníckym právom sa považuje hranica podľa skutočnej	V predkladanom návrhu je úplne vypustené nutnosť uznávania priebehu vlastníckej hranice vlastníckymi a zároveň zaniká definícia spornej hranice. Ak nebudú môcť vlastníci uznať vlastnícku hranicu podľa skutočnej držby, tak nebude možné

				<p>držby, ak ju vlastníci susedných pozemkov uznávajú a ak nie je medzi nimi sporná."</p>	<p>vykonať obnovu katastrálneho operátu novým mapovaním. Doplnenie definície je legislatívnym základom a oporou pre vykonanie miestneho prešetrovania, teda stanovenia vlastníckych hraníc v teréne. Je aj zbytočné opakovať, že hranica je spojnica lomových bodov, čo je uvedené v navrhovanom ods. 4. Ďalej sa v §3 ods. 1 sa uvádza, že pozemok je časť zemskeho povrchu oddelená od susedných časti vlastníckou hranicou. Pojem hranica pozemku sa v návrhu zákona nikde nevyskytuje, iba v definíciách. V texte zákona sa používa iba pojem vlastnícka hranica alebo iba hranica. Preto navrhujeme zachovať zmysel pôvodnej definície.</p> <p>Toto doplnenie definície vlastníckej hranice, ktoré obsahoval aj pôvodný katastrálny zákon č.162/95, zásadným spôsobom upravuje spôsob určovania hraníc najmä v katastrálnych územiach s tzv. nečíselnými katastrálnymi mapami. V technickom význame hovorí, že vlastnícku hranicu nemôžeme mechanicky preniesť z katastrálneho operátu do terénu, ale je potrebné hranicu prešetriť na základe merania v teréne a vziať do úvahy okolnosti súvisiace s presnosťou jej pôvodného určenia v nečíselných</p>
--	--	--	--	---	--



					mapách.
9	zásadná		<b>§ 3 ods. 7</b>	Nové znenie: „Parcela je geometrické určenie a polohové určenie a zobrazenie pozemku v katastrálnej mape, mape určeného operátu a v geometrickom pláne. Parcela sa označuje parcelným číslom.	viď zdôvodnenie v bode č. 2 ohľadne geometrického a polohového určenia
10	zásadná		<b>§ 3 ods. 8</b>	Návrat k pojmu výmera parcely a nové znenie pojmu (návrat k pôvodnému).  „Výmera parcely je vyjadrenie plošného obsahu priemetu pozemku do zobrazovacej roviny v plošných metrických jednotkách. Veľkosť výmery vyplýva z geometrického určenia pozemku a zaokrúhľuje sa na celé štvorcové metre. Výmera parcely je evidovaná s presnosťou danou metódami, ktorými bola zistená, pričom jej spresnením nie sú dotknuté práva k pozemku.“	Zásadne chybne vymedzený pojem „výmera pozemku“. Je nevyhnutné, aby aj naďalej zostal pojem „výmera parcely“. Výmera pozemku je plošný obsah pozemku existujúceho v teréne ako časť povrchu zemského. Pri jej určení by bolo potrebné zohľadniť, všetky členitosti a nepravidelnosti zemského povrchu príslušného pozemku, jeho sklon a pod. Geodézia dnes vie určiť skutočnú výmeru pozemku so stanovenou presnosťou. Ale v katastri nehnuteľností nie je doposiaľ evidovaná skutočná výmera žiadneho pozemku. Teoreticky možno povedať, že podmienky by mohol vytvoriť 3D kataster. Predkladateľ pri definovaní tohto pojmu opomenul, že výmera určená akýmkoľvek spôsobom - aj priamym meraním v teréne a akokoľvek presne, nie je evidovaná v katastri, pretože ak výsledky spracujeme vo forme súradníc vzťahnutých k akejkolvek referenčnej

					<p>rovine (aj S- JTSK) bude vždy len výmera parcely, t. j. výmerou obrazu pozemku v referenčnej rovine a nikdy nie výmerou pozemku. Okrem toho by vyvolal, falošnú nádej všetkých, ktorí sú dnes svedkom rôznej kvality výmer (laická verejnosť a právnici), že v katastri sú už naozaj "presné výmery pozemkov".</p> <p>Súčasne aj text v pôvodnom znení odseku od vety „ Výmera pozemku sa určovala.....“ do zákona, ako popis historických udalostí nepatrí.</p>
11	zásadná		<b>§ 3 ods. 9</b>	<p>Nová definícia pojmu „Geometrické určenie pozemku a katastrálneho územia je určenie tvaru a rozmerov pozemku a katastrálneho územia, vymedzené jeho hranicami v zobrazovacej rovine.</p>	<p>Je potrebné presne zadefinovať pojem geometrické určenie pozemku a oddeliť ho od polohového určenia pozemku. Doplniť ku geometrickému určenie nehnuteľnosti aj katastrálne územie. Katastrálne územie je základnou územno-technickou jednotkou kde potrebujeme obdobne ako pri nehnuteľnosti určiť jeho geometriu a polohu.</p>
12	zásadná		<b>§ 3 ods. 10</b>	<p>Vložiť nový odsek 10: Polohové určenie pozemku a katastrálneho územia je určenie jeho polohy vo vzťahu k ostatným pozemkom a katastrálnym územiám a jeho definovanie v zobrazovacom systéme.</p>	<p>Je potrebné presne zadefinovať pojem polohové určenia pozemku a odlíšiť ho od geometrického určenia pozemku, tak ako to bolo v pôvodnej právnej úprave. Doplniť ku polohovému určenie nehnuteľnosti aj katastrálne územie. Katastrálne územie je základnou územno-technickou jednotkou kde potrebujeme obdobne ako pri nehnuteľnosti určiť jeho</p>

					geometriu a polohu.
13	zásadná		<b>§ 3 ods. 13</b>	preformulovať alebo vypustiť	Takáto mapa môže existovať len teoreticky.. Aktualizovať „nezmenenými výsledkami merania v realizácii JTSK“ nemožno v plnom rozsahu ani číselnú VKM. Aj číselná VKM je vytvorená v rôznych presnostiach.
14	zásadná		<b>§ 3 ods. 15</b>	Navrhujeme vypustiť vetu: „Súbor prevzatých meraní je vo svojom rozsahu záväzný pre geodetické meračské a výpočtové práce.“	Záväznosť súboru prevzatých meraní je sporná, nakoľko implementovaním starších výsledkov meračských prác, bez možnosti ich kontroly, sa dostali do tohto súboru aj výsledky, ktoré nespĺňajú požadované kritériá presnosti. Ďalším zdrojom nepresných výsledkov, najmä v nečíselných mapách, je nutnosť určovať na základe usmernenia ÚGKK číselne aj lomové body hraníc tzv. zvyškových parciel (t.j. tých, ktoré nie sú predmetom zmeny), čím sa do katastrálneho operátu už v súčasnosti dostalo množstvo mechanicky, bez kontroly v teréne, zvektorizovaných podrobných bodov, v dôsledku čoho došlo k znehodnoteniu celého súboru prevzatých meraní.
15	zásadná		<b>§ 3 ods. 19</b>	doplniť na konci „... a na ktorú bolo vydané kolaudačné rozhodnutie.“	Čím sa vlastne líši „budova“ od „rozostavanej budovy“ pretože fyzicky sú z hľadiska evidovania v katastri prakticky totožné. Líšia sa len tým, že na „budovu“ už bolo vydané kolaudačné rozhodnutie a na „rozostavanú budovu“ nie. Preto je

					„kolaudačné rozhodnutie“ podstatným znakom „budovy“.
16	zásadná		<b>§ 3 ods. 22</b>	doplniť na konci „ ... a na ktorú bolo vydané kolaudačné rozhodnutie.“ A vypustiť „...eviduje sa priemetom vonkajšieho obvodu do zobrazovacej roviny v S-JTSK“.	viď zdôvodnenie v bode č. 14 len pre podzemnú stavbu Vypustiť „eviduje sa ...“ To nie je vymedzenie pojmu podzemnej stavby, ale „spôsob jej evidencie (zobrazenia) v katastrálnej mape“. Ak by to tam malo byť, tak potom to má byť aj u budovy a rozostavanej budovy – ako sa eviduje.
17	zásadná		<b>§ 3 ods.25</b>	preformulovať text na „informačný systém katastra nehnuteľností“	V §1 je zavedená skratka pre kataster nehnuteľností – ďalej len kataster. Použitie tejto skratky vo vymedzení pojmu informačný systém katastra je nevhodné a mätúce. V názve informačného systému je potrebné uvádzať celý názov, pretože z neho potom vyplýva zavedenie skratky pre IS – ISKN. Z textu nie je zrejmé či sa jedná o zmenu zaužívaného pojmu informačný systém katastra nehnuteľností alebo o nevhodné použitie zavedenia skratky v názve.
18	zásadná		<b>§4 ods. 1</b>	doplniť písm. i) „práva k nehnuteľnostiam uvedeným v písm. a) až f) ako aj iné skutočnosti súvisiace s právami k nehnuteľnostiam“	oproti doterajšej právnej úprave predkladateľ neuviedol skutočnosť, že predmetom katastra je aj evidovanie práv k nehnuteľnostiam a iných skutočností súvisiacimi s právami k nehnuteľnostiam.
19	zásadná		<b>§4 ods. 1</b>	doplniť písm. j) „chránené časti	oproti pôvodnej právnej úprave

				prírody a krajiny, údaje o pamiatkovom fonde a ochrannom pásme“	predkladateľ neuviedol skutočnosť, že predmetom katastra je aj evidovanie chránených častí prírody a krajiny, údajov o pamiatkovom fonde a ochrannom pásme.
20	zásadná		<b>§5 ods.1 písm. d)</b>	vypustiť text : „... ; údaje o cene nehnuteľností získava okresný úrad zo zmlúv, z verejných listín a iných listín doručených na zápis do katastra,“	Metodicky to sem nepatrí. To by napr. aj pri „vlastníckom práve“ malo byť napísané, odkiaľ okresný úrad získava údaje?
21	zásadná		<b>§5 ods.2</b>	doplniť písm. i) : „inžinierske siete, podzemné aj nadzemné,“	Rozšíriť predmet katastra o evidovanie existencie a priebehu inžinierskych sietí (vodovod, električka, plyn, kanalizácia, telekomunikačný kábel apod.) si vyžaduje aplikačná prax. Verejne dostupná informácia z verejne prístupného informačného systému zásadným spôsobom ovplyvní využitie pozemkov, rozhodovanie štátnych a samosprávnych orgánov napr. pri svojej činnosti , rozvoj trhu s pôdou, zvýši právnu istotu vlastníkov pri rozhodovaní o nakladaní s pozemkami apod.
22	obyčajná		<b>§ 5 ods. 2 až ods. 8 písm. a)</b>	doplniť ... názov a číslo katastrálneho územia	Katastrálne územie nie je údaj. Údajom je názov a číslo katastrálneho územia.
23	zásadná		<b>§ 5 ods. 2 písm. b)</b>	doplniť „geometrické a polohové určenie“	viď zdôvodnenie v bode Č. 2.
24	zásadná		<b>§ 5 ods. 2 písm. e):</b>	nové znenie „výmera parcely a kvalita výmery parcely“	viď zdôvodnenie v bode Č. 9 ohľadne pojmu výmera pozemku a výmera parcely.
25	zásadná		<b>§ 5 ods. 2 písm. i), ods. 3 písm. e), ods. 4 písm.</b>	vypustiť alebo vysvetliť ...iné identifikačné údaje	Zákon by mal byť určitý, presný a jednoznačný. Pod pojem „iné identifikačné údaje“ je možné zahrnúť

			d), ods. 5 písm. g) ods. 6 písm. f), ods. 7 písm. f), ods. 8 písm. d)		prakticky akékoľvek údaje bez obmedzenia.
26	zásadná		§ 5 ods. 10	celý vypustiť	Vypustenie evidencie vecného bremena v súbore geodetických informácií by bol krok späť a znižuje právnu istotu vlastníkov. Je dôležité túto informáciu evidovať nielen v súbore popisných informácií ale ďalej aj v súbore geodetických informácií. Nie je argumentom tvrdenie uvedené v dôvodovej správe, že sú de facto uvedené duplicitne v informačných systémoch správcov sietí alebo informačných systémoch miest a obcí a v katastri. Tieto informačné systémy nie sú verejne prístupné a evidujú túto skutočnosť podľa seba. Nie je pravdou, že zobrazovanie vecných bremien v katastrálnej mape zneprehľadňuje jej obsah. Výhody z toho, že sú tieto údaje evidované sú väčšie ako nevýhody. Naopak bolo by potrebné evidovať všetky vecné bremená aj ochranné pásma v katastri nehnuteľností.
27	zásadná		§ 7 ods. 2 písm. c)	nahradiť časť vety „...výmera pozemku...“ novým znením „...výmera parcely...“	viď zdôvodnenie v bode č. 9.
28	zásadná		§ 7 ods. 2 písm. c)	nahradiť koniec vety „podľa §91 ods. 5“ novým znením „podľa	Navrhujeme presunúť väčšinu

				ustanovení uvedených vo vyhláške ku tomuto zákonu.“	ustanovení §91 do vyhlášky.
29	obyčajná		<b>§ 8 ods. 5</b>	preformulovať text „... je každý povinný používať aktuálne údaje katastra“:	Kataster je referenčným registrom. Povinnosť používať aktuálne údaje katastra by mala byť spojená s možnosťou využívania a možnosťou integrácie elektronických služieb katastra pre novobudované informačné systémy, nielen o nehnuteľnostiach, hlavne vo verejnej správe
30	zásadná		<b>§ 8 ods.7</b>	preformulovať: „... majú informatívny charakter“:	Budú mať „informatívny charakter“ aj po nasadení OPISu?. To odporuje základným cieľom projektu OPIS, ktoré nebudú splnené.
31	zásadná		<b>§ 8 ods. 8</b>	doplniť, presnejšie zdefinovať, ktoré údaje a služby katastra sa poskytujú za úhradu	Zákon má byť presný a jasný. Je potrebné preto exaktne zdefinovať, ktoré údaje a služby katastra sa poskytujú za úhradu. Zákon stanovuje povinnosť používania údajov katastra a súčasne stanovuje poskytovanie údajov a služieb katastra (pričom kataster je verejný) za úhradu. Tu je rozpor a takto všeobecne uvedené je to neprijateľné.
32	zásadná		<b>§ 9 ods. 1 písm. a)</b>	vypustiť ...súbory prevzatých meraní, ... a doplniť „...pred ďalšia geodetická dokumentácia“ : PBPP	Ak je súbor prevzatých meraní katastrálna mapa (viď § 3 tohto zákona), potom je to tu chybné (duplicitne) uvedené. Platí obecný princíp, že obsahom katastra sú údaje uvedené v predmete katastra. Mali by tu byť vymenované minimálne tie základné súčasti, ktoré tvoria predmet katastra – napr. PPBP.
33	zásadná		<b>§ 9 ods. 1 písm. b)</b>	Doplniť na konci vety : „...a údaje o cenách nehnuteľností.“	Podobne ako v súbore geodetických informácií aj tu

					chýbajú niektoré údaje napr. „údaje o cenách nehnuteľností“, ktoré sú predmetom katastra.
34	obyčajná		<b>§ 9 ods. 1 písm. d)</b>	vypustiť slovo .. bývalého	Pozemkový kataster nebol a nikdy nebude „bývalý“. Vypustiť tento prívlastok, je nesprávny hoci je použitý aj v súčasnom katastrálnom zákone
35	obyčajná		<b>§ 9 ods. 2 písm. c)</b>	doplniť a preformulovať .. údaje o vecnom bremene	Precizovanie formulácie.
36	zásadná		<b>§ 9 ods. 3</b>	celý tento odsek chýba v návrhu zákona , treba doplniť	v dôvodovej správe je uvedený ods. 3 , v texte zákona chýba
37	obyčajná		<b>§ 10 ods. 2</b>	preformulovať	Len pri nahliadaní?. Chýba ustanovenie, že tieto údaje sa poskytujú aj vo forme „výstupov, odpisov, výpisov z LV, kópii z LV ...- vid' § 8 tohto zákona.
38	obyčajná		<b>§ 10 ods. 3</b>	vypustiť „...poskytujú orgánom verejnej moci“	Poskytujú sa predsa všetkým, načo je tu toto špeciálne ustanovenie? Vid' aj predchádzajúci komentár.
39	zásadná		<b>§ 10 ods. 7</b>	celý tento odsek presunúť do zákona o geodézii a kartografii a prispôbiť jeho znenie.	Fyzické osoby , vykonávajú všeobecne geodetické a kartografické práce, nielen tie ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností, potrebujú mať pri svojej činnosti zabezpečený aj vstup a vjazd na cudzie nehnuteľnosti aj získavať údaje z katastra nehnuteľností, preto musí byť toto ustanovenie riešené vo všeobecnom zákone o geodézii a kartografii, tak ako tomu bolo v doterajšej právnej úprave.



40	obyčajná		<b>§ 11 ods. 1</b>	nahradiť pojem „poskytnúť“ pojmom „vydať“.	<p>V dôvodovej správe sa používa pojem „vydať“ namiesto pojmu „poskytnúť“. Zrejme došlo k dodatočnej zmene pojmu „vydať“ na pojem „poskytnúť“, na čo už dôvodová správa nereagovala. Pojem „poskytnúť“ alebo „zapožičať“ sú obsahovo veľmi príbuzné pojmy a znamenajú možnosť oprávnenne disponovať katastrálnym operátom, alebo jeho časťou na splnenie svojich úloh mimo jeho správcu, s obmedzením, že ho treba vrátiť. Môže to byť v priestoroch, kde sa operát nachádza, ale aj mimo týchto priestorov. Je zrejmé, že zapožičať katastrálny operát nemožno bez jeho poskytnutia. Preto sú tieto pojmy v návrhu použité chybné. Jednoznačne mal byť použitý pojem „vydať“ namiesto pojmu „poskytnúť“. Ide hlavne o prípady zmien hraníc štátu, kde sa určité časti územia odovzdávajú inému štátu a má sa mu trvale odovzdať, t. j. vydať aj príslušná časť katastrálneho operátu. Obdobná situácia môže nastať aj pri zriadení nového, alebo zmenách existujúceho vojenského obvodu, kedy časť operátu katastra treba vydať príslušnému vojenskému katastrálnemu úradu. Pojem „zapožičať“ by mohol byť</p>
----	----------	--	--------------------	--	---

					definovaný ako zapožičanie mimo priestorov správcu a pojem „poskytnúť“ ako poskytnutie v priestoroch správcu, napr. geodetovi pri vykonávaní geodetických a kartografických prác
41	zásadná		<b>§ 11 ods. 3</b>	doplniť na konci vety „...s výnimkou fyzických alebo právnických osôb oprávnených na vykonávanie geodetických a kartografických prác“.	Je nutné zadefinovať, aby fyzickej alebo právnickej osobe oprávnenej na vykonávanie geodetických a kartografických prác bolo možné uvedené časti katastrálneho operátu poskytnúť alebo zapožičať za dopredu stanovených podmienok, pretože ich nutne potrebuje na vykonávanie svojich činností.
42	obyčajná		<b>§ 13 písm. d)</b>	vysvetliť pojem „spravuje katastrálny operát“	Obsah pojmu „spravuje“ je neurčitý, je to potrebné definovať – vymedziť v pojmoch.
43	obyčajná		<b>§ 13 písm. e)</b>	vysvetliť pojem „spravuje informačný systém katastra“	Obsah pojmu „spravuje informačný systém“ je neurčitý, je to potrebné definovať – vymedziť v pojmoch
44	zásadná		<b>§ 13 písm. i)</b>	vypustiť slovo „na úseku katastra“ a nahradiť novým znením „ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností“ a zároveň vypustiť časť vety „... a autorizačné...“	Formulácia geodetické a kartografické činnosti na úseku katastra je nesprávna. Správne sú to výsledky týchto činností, ktoré sa preberajú do katastra nehnuteľností. Vypustenie časti vety súvisí s rušením § 82 – 90 a ponechaní pôvodného znenia podľa platného zákona o geodézii a kartografii.
45	zásadná		<b>§ 13 písmeno j</b>	Vypustiť celý písm. j) „vedie zoznam autorizovaných geodetov	Podľa doterajšej právnej úpravy, ktorá bezproblémovo funguje už 18 rokov,

				a kartografov na vykonávanie geodetických a kartografických činností na úseku katastra“	všetci autorizovaní geodeti a kartografi vrátane tých, ktorí overujú výsledky geodetických a kartografických činností na úseku katastra spadajú do kompetencie komory (vedenie zoznamu autorizovaných geodetov a kartografov, vydávanie oprávnení a pečiatok so štátnym znakom, disciplinárna právomoc, celoživotné vzdelávanie, povinné poistenie, etický kódex, podieľanie sa na príprave legislatívnych a technických predpisov v odbore geodézia, kartografia a kataster, ochrana oprávnených záujmov svojich členov). Úrad má ale zároveň dostatočné kompetencie, kontrolu a dosah na kvalitu nad činnosťami podľa doterajšieho § 6 písmeno a) až e) (tzv. činnosti pre kataster nehnuteľností) nakoľko skúšky na získanie osobitnej odbornej spôsobilosti vykonáva úrad, kde v skúšobnej komisii úradu je komora zastúpená jedným členom skúšobnej komisie, tieto činnosti pred prebráním do katastra sa zároveň úradne overujú a katastrálna inšpekcia má tiež dostatočné kompetencie tieto činnosti kontrolovať. Kvalifikačné skúšky na získanie osobitnej odbornej spôsobilosti na ostatné vybrané geodetické a kartografické činnosti podľa doterajšieho § 6 písmená d) až j) (inžinierska geodézia) vykonáva
--	--	--	--	---	---

					<p>komora, kde recipročne v skúšobnej komisii komory je úrad zastúpený jedným členom skúšobnej komisie, pričom osvedčenie o osobitnej odbornej spôsobilosti a oprávnenie vydáva komora. Úrad, aj podľa terajšej právnej úpravy na návrh katastrálnej inšpekcie, pri závažnom porušovaní povinností a kvality na úseku katastra autorizovaným geodetom a kartografom, môže odňať osvedčenie o osobitnej odbornej spôsobilosti na úseku katastra. Preto novo navrhovaná právna úprava je nadbytočná, vracia sa k už dávno prekonanému systému regulácie z čias socializmu a napriek tomu, že by vyžadovala dodatočné prostriedky zo štátneho rozpočtu nezabezpečuje a nerieši ostatné aspekty regulovaných povolání akými sú nezávislosť autorizovaného geodeta a kartografa, demokratická samoregulácia profesie, celoživotné vzdelávanie, povinné poistenie, etický kódex a ochrana oprávnených záujmov profesie. Všetci autorizovaní geodeti a kartografi na úseku katastra by stratili členstvo v komore a súčasne aj možnosť, ako špičkoví odborníci z praxe, podieľať sa odborne na príprave a oponovaní legislatívnych a technických predpisov v odbore svojej činnosti prostredníctvom silnej a štátom</p>
--	--	--	--	--	--

					uznanej profesijnej organizácie. Zároveň autorizovaní geodeti a kartografi s oprávnením pre celý doterajší § 6 písmena a) až j), čiže s oprávnením pre kataster aj pre inžiniersku geodéziu, by podliehali dvom rozdielnym reguláciám a museli by byť registrovaní v dvoch rozdielnych zoznamoch v komore a na úrade. Všetko toto by prinieslo právnu neprehľadnosť a chaos nie len pre samotných geodetov, ale hlavne pre používateľov a spotrebiteľov ich služieb. Určite by to neprispelo ani k vyššej ochrane spotrebiteľa (ktorú dôsledne preferujú všetky európske smernice a nariadenia), skôr naopak. Pre tento bod platia aj ďalšie dôvody uvedené v druhej časti zdôvodnenia podania pripomienky v úvode.
46	zásadná		<b>§ 13 písm. p)</b>	preformulovať „preukaz vyhotoviteľa geodetických a kartografických prác“	Nesprávna formulácia, vyplývajúca z chybného chápania, kto má oprávnenie na vykonávanie geodetických a kartografických prác.
47	obyčajná		<b>§ 14 ods. 2 písm. a)</b>	: preformulovať	Uviest' do súladu s §13 písm. d). Ak podľa § 13 písm. d) spravuje katastrálny operát úrad, nemôže ho zároveň spravovať okresný úrad, a to ani v jeho mene. Ak úrad nie je schopný „spravovať“ katastrálny operát, tak prečo si túto kompetenciu v zákone uplatňuje? Situácia je o to

					neprehľadnejšia, že nie je jasné čo sa spravovaním myslí. Z tohto ustanovenia, okrem iného ,nemožno odvodiť, kto nesie v zmysle zákona zodpovednosť za spravovanie katastra, za jeho chybné údaje a pod.
48	obyčajná		<b>§ 14 ods. 2 písm. b)</b>	preformulovať	Obdobne ako v bode č. 46 len v súvislosti s poskytovaním údajov z katastra.
49	obyčajná		<b>§ 15 písm. d)</b>	vysvetliť pojem „spravuje katastrálny operát“	Obsah pojmu „spravuje“ je neurčitý, je to potrebné definovať – vymedziť v pojmoch
50	obyčajná		<b>§ 17 ods. 1</b>	doplniť písm. e) „zúčastňovať sa katastrálneho konania vhodnou formou. Povinnosť zúčastniť sa osobne je iba podľa § 22 ods.1 písm. h),,	Chýba účasť na katastrálnom konaní – doplniť. Je to rozpor s priestupkami a porušením poriadku na úseku katastra podľa §102 ods. 1 písm. d) a §103 ods. 1 písm. d).
51	zásadná		<b>§ 18 ods. 2</b>	vypustiť celý odsek	Ak celá obec bola zahrnutá do vojenského obvodu, potom je jeho súčasťou a ako obec zanikla pričom je samozrejme, že nemá žiadne povinnosti ani voči správcovi katastra. Vo vojenskom obvode spravidla existuje len jej katastrálne územie. Ak časť obce bola zahrnutá do vojenského obvodu, potom obec zmenila svoje hranice, lebo vojenský obvod je samostatným územným a správnym celkom a má aj svoje katastrálne územia. Takáto obec , ktorej časť bola zahrnutá do

					vojenského obvodu má menšie územie, ale povinnosti rovnaké ako každá iná obec.
52	obyčajná		<b>§ 19 ods. 1</b>	vypustiť alebo vysvetliť „poskytovať súčinnosť“	Čo je obsahom súčinnosti? Z legislatívneho hľadiska je to nedostatočne a neadresne stanovená povinnosť. A ako taká je nerealizovateľná
53	zásadná		<b>§ 20</b>	Zrušiť toto ustanovenie - Vstup a vjazd na cudzie pozemky a vrátiť ho do zákona o geodézii a kartografii. Prípadne ponechať len ustanovenie s odkazom na zákon o geodézii a kartografii	Vstup a vjazd na cudzie pozemky sa týka všetkých geodetických a kartografických činností bez rozdielu a nielen činností, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností a preto má toto ustanovenie zostať v základnom zákone o geodézii a kartografii..
54	obyčajná		<b>§ 21</b>	Vypustiť „... prostredníctvom úradu...“	Zbytočná povinnosť úradu evidovať a redistribuovať oznámenia ďalej. Takéto oprávnenie v zákone nemá a zasahoval by do kompetencií samostatných orgánov štátnej správy. Okresný úrad má porušenie nahlasovať priamo príslušnému orgánu, ktorým môže, podľa povahy vecí, byť aj ÚGKK. SR.
55	obyčajná		<b>§ 22 ods. 3</b>	preformulovať: „Na katastrálne konanie vykonávané elektronicky sa primerane sa primerane použijú ustanovenia osobitného predpisu.“	Katastrálne konanie je špeciálnym typom správneho konania a takáto všeobecná formulácia s odkazom na zákon o elektronickom výkone verejnej moci nie je postačujúca. Bolo by vhodné v celom texte zákona doplniť odkazy na konkrétne paragrafy.
56	obyčajná		<b>§ 24 ods. 1</b>	preformulovať resp. vysvetliť „...vlastnoručne podpísaný	: Nie je stanovené, či sa vyžaduje úradné osvedčenie vlastnoručného

				navrhovateľom ...“	podpisu, alebo akým iným spôsobom sa bude pravosť podpisu preverovať. Alebo sa nebude preverovať? Načo potom zaručený elektronický podpis, ktorý je ekvivalentom osvedčeného vlastnoručného podpisu?
57	zásadná		<b>§ 24 ods. 3 a 4</b>	zjednotiť obsah návrhu podania v elektronickej a listinnej podobe	Nie je zrejmé, prečo obsah návrhu podania v listinnej a elektronickej podobe nie je totožný. Pri podaní v elektronickej podobe sú požadované údaje, vrátane rodného čísla, o ktorých opodstatnenosti je možné pochybovať. Zmena formy z listinnej na elektronickú predsa nemá vplyv na rozdielnosť obsahu. Taktiež v ods. 4 sa požadujú údaje o nehnuteľnosti, avšak podľa uvedených odkazov sú to všetky údaje o nehnuteľnosti, ktoré sa k nej v systéme evidujú. Je vhodné vymenovať len údaje, ktoré sú potrebné pre identifikáciu predmetnej nehnuteľnosti, inak sa jedná o zbytočné zaťažovanie navrhovateľa.
58	zásadná		<b>§ 25 ods. 2 a 3</b>	zjednotiť požadované prílohy podania v elektronickej a listinnej podobe	Prílohy v listinnej podobe musia byť v origináli alebo úradne osvedčenej kópii. Požadované prílohy v elektronickej podobe však nie sú ich ekvivalentom. Ods. 3 je potrebné doplniť v súlade s príslušnou legislatívou o elektronickom podpise a elektronickom výkone verejnej moci.



59	zásadná		<b>§ 25 ods. 2</b>	doplniť na konci prvej vety:: „...podobe, ku prvému právnemu úkonu v tej istej veci.“  Doplniť na konci druhej vety: „... okresným úradom, ku prvému právnemu úkonu v tej istej veci.“.	Z viacerých hľadísk, najmä z ekonomického hľadiska ako aj z hľadiska administratívnej záťaže nie je potrebné pripájať ku každej listine napr. kúpnej zmluve, ktorá sa dotýka tej istej veci originál alebo overenú kópiu plnej moci a geometrického plánu.
60	zásadná		<b>§ 27 ods. 1</b>	doplniť definíciu plomby	Neúplná definícia. Plomba nemá len informačnú funkciu. Plomba zároveň zabezpečuje dodržanie poradia zápisov, zamedzuje vykonanie zmeny dotknutých údajov bez toho aby sa príslušné začaté konanie neukončilo a pod.
61	zásadná		<b>§ 30 ods. 1</b>	vypustiť „podľa § 82 písm. a), b) a e)“ a nahradiť novým znením „...ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností.“	Rušia sa § 82 – 90 a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona o geodézii a kartografii.
62	obyčajná		<b>§ 31</b>	preformulovať v zmysle zdôvodnenia	Nie je to úplne v poriadku. To by musel okresný úrad začať konanie o zázname, predbehnúť začaté konanie o vklade (odplombovať, akoby neexistovalo). Konanie o zázname ukončiť zápisom do LV. Tým by sa dostal kataster v platnom stave do rozporu s vkladu schopnou listinou resp. listina by sa v dôsledku zmien údajov katastra stala neschopnou vkladu, lebo by nevychádzala z platných údajov katastra. A aj návrh na vklad by bol nepoužiteľný. Musel by sa sfaľšovať návrh nového stavu, pričom ak by vychádzal z elektronických podkladov ku GP, tieto by boli nepoužiteľné. Podobne by

					<p>zrejme boli problémy s automatickým generovaním rozhodnutia o povolení vkladu, lebo by bolo v rozpore s návrhom a listinou. Je najjednoduchšie a bez komplikácií a v súlade s Občianskym zákonníkom a aj ostatnými ustanoveniami katastrálneho zákona najprv povoliť a vykonať vklad, následne začať konanie o zázname o ostatné práva uvedené v predloženej listine zapísať následne do katastra. Odôvodnenie uvedené v dôvodovej správe pre aplikáciu navrhovaného postupu, vzhľadom na vyššie uvedené, neobstojí. Postup zmien práv k nehnuteľnostiam nie je pre zápis do LV rozhodujúci a nedodržiaval sa v zásade nikdy od zavedenia LV. Napríklad ani pri zmluvných vzťahoch podliehajúcich registrácii na Štátnom notárstve sa nikdy nevyžadoval neexistujúci predchádzajúci zápis podľa uznesenia, alebo rozhodnutia o dedičstve, ale priamo sa zmena uviedla do zmluvy a do LV sa zapísal len nový stav. Podobne to bolo pri výkupe pozemkov v prospech štátu, kde sa konštatovalo, že je vlastníkom podľa D... , previedol sa výkup a do LV sa zapísal len nový stav. Obdobne sa vykonávali zápisy aj pri tzv. II. etape a nakoniec aj pri zápise ROEP a PÚ. Aj v prípade, že by sme chceli princíp dodržania postupnosti zápisov zmien v LV realizovať navrhovaným spôsobom, je zrejme, že väčšina listín – príloh návrhu na vklad nebude vyhovovať podmienkam stanoveným v</p>
--	--	--	--	--	---

					§ 48 na vykonanie záznamu. Inak by v LV už boli dávno zapísané. Problém by v zásade malo vyriešiť ukončenie ROEP.
63	zásadná		<b>§ 34 ods. 3</b>	doplniť na konci vety: „..., zápisom do katastra“	Toto nie je dostatočne zrejmé a jednoznačné ustanovenie. Bude vyvolávať polemiku o tom kedy (v ktorom momente) vlastne právne účinky vznikajú. Preto je tu nevyhnutné vetu doplniť slovami za čiarkou „zápisom do katastra“. V praxi , po nasadení CSKN , to bude prebiehať tak, že po zostavení návrhu nového stavu a jeho kontrole (čo znamená, že je zmena technicky zapisateľná) skontroluje osoba (vkladár) ostatné právne a formálne náležitosti a ak sú splnené, vygeneruje prípadne upraví rozhodnutie a vklad povolí, stlačením príslušného tlačítka aplikačného softvéru. Systém automaticky nielen vygeneruje rozhodnutie podľa vôle vkladára a toto podpíše ZEP vkladára, ale aj vykoná zmenu – zapíše nové údaje. V jednom momente sa stane rozhodnutie právoplatné a zároveň sa vykoná aj zápis
64	zásadná		<b>§ 34 ods. 4</b>	doplniť ďalšiu vetu: Zmena údajov katastra sa zapíše v konaní o zázname.	Toto ustanovenie bude vyvolávať množstvo otáznikov. Ustanovenie navrhujeme doplniť novou vetou: Zmena údajov katastra sa zapíše v konaní o zázname. Nakoľko nie je zavedený inštitút a postup pri „výmaze

					<p>vkladu“ k zrušeniu rozhodnutia o povolení vkladu môže dôjsť:  V konaní o proteste prokurátora- kde okresný úrad vyhovie protestu a svoje pôvodné rozhodnutie zruší. Rozhodnutie o vyhovení protestu prokurátora je záznamovou listinou pre kataster.  V správnom súdnictve, keď o zrušení rozhodnutia o vklade rozhodne súd. Rozhodnutie súdu je taktiež záznamovou listinou.</p>
65	obyčajná		<b>§ 45 ods. 3 písm. b):</b>	vypustiť celé písmeno	Po neúspešnom preskúšaní alebo neúčasti na tomto preskúšaní bez ospravedlniteľného dôvodu dôjde k „odobratiu osvedčenia“ podľa § 44 ods.4 a tým k strate platnosti poverenia predsedu podľa písmena c).
66	obyčajná		<b>§ 47 ods. 2</b>	preformulovať, nové znenie: „ Účastníkmi konania o zázname sú všetky osoby zapísané na LV, ktorých práva sú zápisom dotknuté (menené) a všetky osoby v prospech ktorých sa zápis v do katastra má vykonať.“	<p>Formulácia nie je jednoznačná.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ktorý vlastník a oprávnená osoba je účastníkom : Ten ktorý je zapísaný na LV?, alebo ten , ktorý je zapísaný v listine?</li> <li>2. Ustanovenie je formulované alternatívne spojku „alebo“, čo vlastne znamená, že, buď osoba, v prospech ktorej sa má zápis vykonať, alebo niektorí vlastníci a iná oprávnená osoba, Obaja nikdy nie.</li> </ol> <p>V záujme zachovania právnej istoty, ktorú má kataster poskytovať je žiaduce, aby účastníkmi konania boli osoby navrhnuté v novom znení..</p>

					<p>Týmto osobám je nevyhnutné aj vykonanie záznamu oznámiť podľa § 51. Napriek skutočnosti, že takýto postup môže byť pracný a finančne náročný (dovtedy, kým nebude plná elektronická komunikácia) je však nutný. V demokratickom a právnom štáte nemožno vykonať zmenu v záväznej úradnej evidencii práv bez toho, aby sa vlastník o tom dozvedel</p>
67	obyčajná		<b>§ 48 písm. a)</b>	vypustiť : „z návrhu na vykonanie záznamu alebo...“ a doplniť „Zo záznamovej listiny...“	Právo nemôže vyplývať z návrhu, musí vyplývať vždy zo záznamovej listiny.
68	obyčajná		<b>§ 52 ods. 1</b>	vypustiť : „...ak sa nepreukáže niečo iné“.	Ak sa preukáže niečo iné ako je v záznamovej listine, potom listina nespĺňa podmienky na zápis záznamom. Musí sa predložiť iná - bezvadná resp. aktuálna záznamová listina. Ak je to žiaduce, možno doložiť k pôvodnej listine aj inú záznamovú listinu nadväzujúca na tú prvú. Potom je potrebné z hľadiska konania túto dvojicu považovať za jednu záznamovú listinu. Uvedené ustanovenie nie je vysvetlené ani v dôvodovej správe a nevedno ako možno preukázať niečo iné, ako je uvedené v záznamovej listine.
69	obyčajná		<b>§ 55:</b>	vypustiť :alebo preformulovať .	Ustanovenie nie je správne formulované. Nevedno, čo to je „zákonnosť vykonania záznamu“ .ale. Ak okresný úrad vykoná záznam chybné a údaje katastra

					z toho dôvodu nie sú v súlade so záznamovou listinou, nemožno považovať takýto záznam za zákonne vykonaný. Nedodržanie zákonnosti tu možno preskúmať aj na základe podnetu – žiadosti o opravu chýb a chybu aj odstrániť v konaní o oprave chyby- to uvádza aj dôvodová správa. Nie je to však v súlade s týmto ustanovením. Dôvodová správa pracuje len s pojmom „zákonnosť nevykonania záznamu“, ktorú naozaj možno preskúmať len na základe protestu prokurátora, alebo v správnom súdnictve
70	zásadná		<b>§ 56 ods. 4</b>	doplniť na konci „ alebo v súlade so zákonom o pozemkových úpravách.“	Poznámky do katastra nehnuteľností sa zapisujú aj v priebehu konania o pozemkových úpravách v súlade so zákonom č, 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov..
71	zásadná		<b>§ 57 ods. 1</b>	preformulovať resp. doplniť	Zákon neupravuje postup príslušného katastrálneho odboru pri odstraňovaní duplicity
72	zásadná		<b>§ 60 ods. 1 písm. c)</b>	vypustiť celé a nahradiť novým znením: „Správnosť údajov katastra, o ktorých navrhovateľ tvrdí, že sú chybné, alebo tých údajov katastra, u ktorých vznikne dôvodné podozrenie o ich chybovosti pri vlastnej činnosti okresného úradu..“	Pôvodné znenie nie je správne formulované
73	zásadná		<b>§60 ods. 3</b>	<b>doplniť na konci vetu:</b> V prípade	V prípade ak by bola stanovená

				ak sa prešetrovanie údajov katastra vykonáva na podnet fyzickej alebo právnickej osoby vykonávajúcej geodetické a kartografické činnosti, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností, oznámenie o výsledku prešetrovania sa zašle do 7 dní odo dňa doručenia návrhu na prešetrovanie údajov katastra.	lehota 60 dní a potom by sa ešte opravovali chyby v zmysle § 61 tohto zákona tak by vyhotovenie jedného GP trvalo neúmerne dlho, viac ako 90 dní.
74	zásadná		<b>§ 61 ods. 2 písm. b</b>	nové znenie „Chybné zobrazené hranice pozemkov v katastrálnej mape, alebo v mape určeného operátu, alebo v súbore prevzatých meraní (nesúladi platného geometrického a polohového určenia pozemku s jeho zobrazením v mape),	Nové znenie lepšie vystihuje danú problematiku. Teda pozemky sa geometricky a polohovo určili meraním v teréne ale hranice sa nesprávne zobrazili v mape.
75	zásadná		<b>§ 61 ods. 2 písm. g)</b>	nahradiť v texte „výmeru pozemku“ správne má byť „výmerou parcely“	Výmera pozemku v katastri neexistuje. Viď zdôvodnenie v bode č.9.
76	obyčajná		<b>§ 61 ods. 5</b>	vypustiť na konci vety: protokol o oprave chyby sa nevyhotovuje	Geometrický plán bude vždy len technický podklad na opravu. Protokol je právnym dokumentom na opravu a vždy ak neexistuje rozhodnutie, je nevyhnutné ho vyhotoviť
77	zásadná		<b>§ 63 ods. 1</b>	nové znenie: „Zápis do katastra vykoná okresný úrad do piatich pracovných dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o oprave chyby alebo v deň vyhotovenia protokolu o oprave chyby, najneskôr najbližší nasledujúci pracovný deň.“	Chybné ustanovenie. Vyznačiť právoplatnosť rozhodnutia môže Okresný úrad aj o rok po nadobudnutí jeho právoplatnosti.

78	zásadná		<b>§ 72 ods. 4</b>	vypustiť: „...ak je držiteľom živnostenského oprávnenia na výkon tejto činnosti (ďalej len vyhotoviteľ).“ Alebo po vysvetlení preformulovať na „...ak je držiteľom živnostenského oprávnenia na vykonávanie geodetických a kartografických činností (ďalej len vyhotoviteľ).“	Existuje nejaké osobitné živnostenské oprávnenie na obnovu katastrálneho operátu? Je to štandardné vykonávanie geodetických a kartografických činností alebo niečo osobitné?
79	zásadná		<b>§ 74 ods. 1</b>	doplniť geometrické a polohové určenie...	viď zdôvodnenie uvedené v bode č. 2
80	zásadná		<b>§ 74 ods. 3</b>	doplniť ...parcely registra C, registra E a katastrálna mapa.	<p>Obmedzenie predmetu obnovy katastrálneho operátu novým mapovaním (ďalej len „mapovanie“) iba na parcely registra „C“ znemožňuje v rámci mapovania obnoviť parcely registra „E“, ktorých lomové body hraníc sú v teréne trvalo stabilizované a ktoré sú identické s parcelami registra „C“ bez založených listov vlastníctva. Vylúčenie takýchto parciel registra „E“ z obnovy ju zbytočne okliešťuje, čo spôsobí neefektívne vynakladanie finančných prostriedkov na ňu. Doplnením textu by sa otvorila možnosť takéto parcely obnoviť. Presné postupy je možné upraviť vo vyhláske a v technickom predpise.</p> <p>Obnova katastrálneho operátu novým mapovaním sa realizuje z viacerých dôvodov. V súčasnom období, kde vlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam sú mimoriadne citlivé pre právnu istotu,</p>



					je neprípustné, aby po obnove niektorý pozemok v obvode obnovy nemal založený list vlastníctva v novom súbore „C“ katastra nehnuteľností. Takýmto prístupom by sa premrhala jedinečná príležitosť na vyšetrenie polohy vlastníckych hraníc bez ohľadu na to či sú evidované v registri „C“ alebo „E“. Vlastníci susedných pozemkov musia mať možnosť navzájom si uznať polohu lomových bodov týchto hraníc v teréne. Inak zdegradujeme celý inštitút miestneho vyšetrovania, ktorý bol základom pôvodných pozemkových máp.
81	obyčajná		<b>§ 74 ods. 2</b>	zmeniť slovosled na konci druhej vety „...na obvyklom mieste.“	Gramatická oprava slovosledu..
82	obyčajná		<b>§ 74 ods. 3</b>	doplniť „...vyhotovenia návrhu nového...“	Dokiaľ sa nezapíše do katastra a dokiaľ nebude schválený je to len návrh.
83	zásadná		<b>§ 76 ods. 1</b>	vypustiť poslednú vetu: Ak sa obnova katastrálneho operátu vykonáva mimo zastavaného územia obce, členom katastrálnej komisie je aj zástupca okresného úradu z úseku ochrany poľnohospodárskej pôdy a lesného hospodárstva.	Mimo zastavaného územia obce sa obnova katastrálneho operátu novým mapovaním nevykonáva z dôvodu, že nie je možné označiť hranice pozemkov v teréne vlastníckymi, nakoľko ide prevažne o pozemky zlúčené do veľkých celkov a ich hranice nie sú znateľné. Dané konanie by nespĺnilo svoj účel a bolo by mrhaním finančných prostriedkov. Mimo zastavaného územia obce je potrebné vykonať pozemkové úpravy, aby sa

					dosiahlo efektívne a zmysluplné usporiadanie pozemkového vlastníctva.
84	obyčajná		<b>§ 76 ods. 4:</b>	preformulovať prvú vetu: .... Ak sa vlastník nedostaví na zisťovanie priebehu hraníc pozemkov jeho neprítomnosť nie je na prekážku obnovy katastrálneho operátu.	Táto veta nie je dobre sformulovaná a odporuje vlastne tretej vete tohto odseku, ktorá pripúšťa, že ustanovenie prvej vety vždy neplatí.
85	obyčajná		<b>§ 78 ods. 1</b>	preformulovať . „... s obcou a osobou, ktorá vykonala návrh obnoveného katastrálneho operátu, ...“	Obnova ešte nie je vykonaná a prebieha ďalšou etapou a teda je to návrh.
86	obyčajná		<b>§ 78 ods.2</b>	doplniť v texte pred obnoveného slovo „návrhu“	Obnova ešte nie je vykonaná a prebieha ďalšou etapou a teda je to návrh.
87	obyčajná		<b>§ 81 ods. 1</b>	: vypustiť „...s predchádzajúcim súhlasom úradu...“,	Nie je potrebné aby sa vyžadoval úradu. Naopak, úrad by mal nariadiť vykonanie revízie údajov katastra, ak zistí, že údaje katastra sú v značnom nesúlade so skutočným a právnym stavom. Okresný úrad si nikdy sám sebe nepridelí robotu, ak nebude musieť a tak revízia údajov katastra zastane „mŕtvym“ inštitútom existujúcim len na papieri v zákone.
88	zásadná		<b>§ 81 ods. 1</b>	doplniť za prvú vetu. „V prípade ak sa plánuje vykonať obnova katastrálneho operátu novým mapovaním vykoná sa revízia údajov katastra vždy.“	V tomto prípade je potrebné, aby sa vykonala revízia údajov katastra. Je dôležité aby boli údaje katastra v súlade so skutočnosťou, aby konanie o obnove mohlo prebehnúť efektívne.
89	zásadná		<b>§ 82</b>	Zrušiť toto ustanovenie a ponechať pôvodné znenie podľa doterajšieho zákona o geodézii a kartografii	Všeobecnú a základnú úpravu, vykonávania geodetických a kartografických činností ponechať

				(215/1995, § 6).	<p>v základnom zákone regulujúcom vykonávanie všetkých činností na úseku geodézie a kartografie, t. j. v zákone č.215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii. Doterajšie znenie tohto paragrafu riešilo prehľadne a komplexne všetky vybrané geodetické činnosti v základnom zákone o geodézii a kartografii, nakoľko všetky tieto činnosti spolu úzko súvisia a všetky sú neoddeliteľnou súčasťou vedy a odboru geodézia a kartografia. Novo navrhovaným znením predkladateľ umelo a účelovo ponechal v novej právnej úprave zákona o geodézii a kartografii len časť činností podľa bodov d) až j) doterajšieho § 6 a v novej právnej úprave zákona o geodézii a kartografii ich premenoval na body a) až f) pričom niektoré činnosti premiestnil pod iné písmená tohto paragrafu a ponechal ich v kompetencii komory, zatiaľ čo body a) až e) doterajšieho § 6 vyňal z doterajšieho zákona o geodézii a kartografii a presunul ich do tohto novo navrhovaného zákona o Katastri nehnuteľností pod § 82 písmená a) až e). Činnosti pod písmenom d) a e) § 82 tohto novo navrhovaného zákona o katastri nehnuteľností sú zároveň totožné s činnosťami pod písmenami a) a b) § 6 novo navrhovaného zákona o geodézii a kartografii. Podľa legislatívnych pravidiel je neprípustné, aby rovnaké činnosti boli riešené dvoma rozdielnymi zákonmi a k tomu ešte s reguláciou podľa dvoch rozdielnych právnych úprav.</p>
--	--	--	--	------------------	--

					<p>Autorizovaní geodeti vykonávajúci činnosti, spomenuté v predchádzajúcej vete (§ 82, písmená a) až e)), majú po novom spadať do kompetencie úradu (vedenie zoznamu autorizovaných geodetov a kartografov úradom a zároveň majú títo autorizovaní geodeti a kartografi stratiť doterajšie členstvo v komore), zatiaľ čo podľa novo navrhovaného zákona o geodézii a kartografii autorizovaní geodeti a kartografi vykonávajúci činnosti podľa § 6 písmená a) a b) zostávajú v kompetencii komory. Tým predkladateľ vytvoril právnu neistotu a chaos.</p> <p>Podľa doterajšej právnej úpravy, ktorá bezproblémovo funguje už 18 rokov, všetky vybrané geodetické a kartografické činnosti spadajú do kompetencie komory (vedenie zoznamu, vydávanie oprávnení, disciplinárna právomoc, celoživotné vzdelávanie, povinné poistenie, etický kódex). Úrad má ale podľa doterajšej právnej úpravy zároveň aj dostatočné kompetencie, kontrolu a dosah na kvalitu nad činnosťami podľa doterajšieho § 6 písmeno a) až e) (tzv. činnosti pre kataster nehnuteľností), nakoľko skúšky na získanie osobitnej odbornej spôsobilosti vykonáva aj doteraz úrad, kde v skúšobnej komisii úradu je komora zastúpená jedným členom, tieto činnosti pred prebráním</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>do katastra sa zároveň úradne overujú a katastrálna inšpekcia má tiež dostatočné kompetencie tieto činnosti kontrolovať. Kvalifikačné skúšky na získanie osobitnej odbornej spôsobilosti na ostatné vybrané geodetické a kartografické činnosti podľa doterajšieho § 6 písmená d) až j) (tzv. inžinierska geodézia) vykonáva komora, kde recipročne v skúšobnej komisii komory je úrad zastúpený jedným členom skúšobnej komisie (navyše podľa doterajšej právnej úpravy úrad určuje rozsah a obsah kvalifikačnej skúšky po dohode s komorou), pričom osvedčenie o osobitnej odbornej spôsobilosti vydáva komora. Zároveň komora vedie zoznam všetkých autorizovaných geodetov, vydáva oprávnenia na overovanie všetkých vybraných geodetických a kartografických činností a vydáva autorizačné pečiatky, zabezpečuje a kontroluje celoživotné vzdelávanie, zabezpečuje povinné poistenie a vykonáva disciplinárne právomoci, a to bez akéhokoľvek dosahu na štátny rozpočet.</p> <p>Podľa novo navrhovanej právnej úpravy, okrem vyššie spomenutých problémov, by autorizovaní geodeti a kartografi, ktorí majú osobitnú odbornú</p>
--	--	--	--	--

					<p>spôsobilosť a oprávnenie podľa celého doterajšieho § 6 písmeno a) až j) (čiže skúšky na úrade pre vybrané geodetické a kartografické činnosti pre kataster a skúšky v komore pre vybrané geodetické a kartografické činnosti v inžinierskej geodézii) by podliehali dvojakej registrácii - jednej na komore so zaistením všetkých požadovaných aspektov regulovaného povolania (profesijná samoregulácia, celoživotné vzdelávanie, povinné poistenie, etický kódex, disciplinárna právomoc, ale na druhej strane aj ochrana ich oprávnených záujmov) a druhej registrácii na úrade bez aspektov regulovaného povolania. Autorizovaní geodeti a kartografi podľa doterajšieho § 6 písmeno a) až e) by neboli povinnými členmi komory, boli by registrovaní len na úrade bez ostatných vyššie spomenutých aspektov regulovaného povolania a vrátili by sa do čias regulácie platnej v čase socializmu. Navyše všetky doterajšie pečiatky a vydané oprávnenia by sa museli zmeniť (nakoľko by sa zmenili odkazy na zákony a paragrafy), čo by znamenalo nemalé administratívne a finančné náklady na nové pečiatky a nové oprávnenia, ktoré v konečnom dôsledku budú musieť zaplatiť samotní</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>autorizovaní geodeti a kartografi.</p> <p>Taktiež ponechanie doterajšej terminológie „vybrané“ geodetické a kartografické činnosti je dôležité, nakoľko sa na ňu odvolávajú mnohé právne predpisy a vyhlášky nielen z oblasti geodézie a kartografie, ale napr. aj z oblasti stavebníctva a iných oblastí.</p> <p>Prevzatím doterajších kompetencií a činností Komory geodetov a kartografov (KGK), jednoznačne vzniknú úradu nové náklady, z verejných zdrojov. Tieto nároky na štátny rozpočet úrad v tomto legislatívnom procese neuvádza v doložke vplyvov.</p>
90	zásadná		<b>§ 83</b>	Zrušiť celý paragraf (alternatívne by mohli zostať len odstavce (4) a (5)), nakoľko sa jedná o duplicitu v 2 rôznych právnych predpisoch a ponechať ustanovenie tohto paragrafu len v zákone o geodézii a kartografii.	Rovnaká právna úprava je aj v novo navrhovanom zákone o geodézii a kartografii pod § 7 ods. 1 až 3 a bola aj doteraz v doterajšom zákone o geodézii a kartografii pod § 5. Keďže tento paragraf pojednáva o všetkých činnostiach v odbore geodézie a kartografie a nie len o činnostiach v katastri, logicky má miesto v zákone o geodézii a kartografii. Odstavce 4 a 5 § 83 návrhu tohto zákona tiež presunúť do základného zákona o geodézii a kartografii, resp. alternatívne ponechať v návrhu tohto

					zákona pod iným názvom.
91	zásadná		<b>§ 84</b>	Zrušiť celý paragraf v tomto predpise a presunúť jeho znenie späť do zákona o geodézii a kartografii.	Zrušiť celý paragraf v tomto predpise a presunúť jeho znenie späť do zákona o geodézii a kartografii.
92	zásadná		<b>§ 85</b>	Zrušiť celý paragraf v tomto predpise a presunúť jeho znenie späť do zákona o geodézii a kartografii.	Kvôli prehľadnosti a integrite zákonov, všetky ustanovenia o autorizačnom overovaní výsledkov vybraných geodetických a kartografických činností by mali zostať v základnom zákone o geodézii a kartografii tak ako doteraz a nerozdeľovať tieto ustanovenia do viacerých zákonov.
93	zásadná		<b>§ 86</b>	Zrušiť celý paragraf v tomto predpise a presunúť jeho znenie späť do zákona o geodézii a kartografii.	Kvôli prehľadnosti a integrite zákonov, ustanovenie o úradnom overovaní výsledkov vybraných geodetických a kartografických činností by malo zostať v základnom zákone o geodézii a kartografii tak ako doteraz a nerozdeľovať tieto ustanovenia do viacerých zákonov, nakoľko úradné overenie bezprostredne súvisí s autorizačným overením (bez neho nemožno vykonať úradné overenie).
94	zásadná		<b>§ 87:</b>	Zrušiť celý paragraf v tomto predpise a presunúť jeho znenie späť do zákona o geodézii a kartografii.	Osobitná odborná spôsobilosť je vlastne doklad o úspešnom absolvovaní kvalifikačnej skúšky. Na základe tohto dokladu a splnení ďalších podmienok získa autorizovaný geodet a kartograf oprávnenie na autorizačné overovanie (podľa doterajšej právnej úpravy od Komory



					geodetov a kartografov), alebo poverenie na úradné overovanie od úradu. Z dôvodu prehľadnosti a integrity zákonov, ustanovenie tohto paragrafu by malo zostať v základnom zákone o geodézii a kartografii tak ako doteraz.
95	zásadná		<b>§ 88:</b>	Zrušiť celý paragraf v tomto predpise a presunúť jeho znenie do zákona o geodézii a kartografii.	Jedná sa o nové ustanovenie o poverení na úradné overovanie, ktoré doteraz nebolo v zákone upravené. V zmysle zdôvodnení v predchádzajúcich pripomienkových bodoch, aj toto ustanovenie z dôvodu prehľadnosti a integrity zákonov by malo zostať v základnom zákone o geodézii a kartografii.
96	zásadná		<b>§ 89</b>	Zrušiť celý paragraf a ponechať doterajšiu právnu úpravu.	Je to prevzatý paragraf zo zákona 216/1995 Z. z. o Komore geodetov a kartografov. Kompetenciu od štátu na vedenie zoznamu autorizovaných geodetov a kartografov, ktorí overujú výsledky vybraných geodetických a kartografických činností podľa § 6 písmená a) až e) a d) až j) doterajšej právnej úpravy má Komora geodetov a kartografov v zmysle princípu subsidiarity uplatňovanom v právnom systéme SR ako aj vo väčšine demokratických štátov ktorý hovorí, že činnosti ako samospráva, vedenie zoznamov, kontrola, disciplinárna právomoc, celoživotné vzdelávanie

					<p>a pod. má byť uplatňovaná tam, kde výkon týchto činností je najbližšie praxi, t. j. v prípade regulovaných povolání v profesijných komorách a profesijných organizáciách (analógia k územným a miestnym samosprávam). Úrad, ako ústredný orgán štátnej správy, má iné dôležité úlohy (viď § 4 odsek (2) novo navrhovaného zákona o geodézii a kartografii, obdobne aj § 4 odsek (2) doteraz platného zákona o geodézii a kartografii). Čo sa týka jeho personálnej ingerencie, priamo riadi zamestnancov úradu a nepriamo zamestnancov príspevkových a rozpočtových organizácii v pôsobnosti úradu. Jeho úlohou nie je nepriamo riadiť a nahrádzať samosprávu tej skupine autorizovaných geodetov a kartografov, ktorí vykonávajú činnosti preberané do katastra nehnuteľností, pretože všetci títo geodeti pracujú a tieto činnosti sa zároveň vykonávajú v súkromnej sfére. Úlohou úradu voči nezávislým autorizovaným geodetom a kartografom ako aj ostatným geodetom má byť len určovanie kvalitatívnych podmienok pre výkon geodetických a kartografických činností (čo doteraz aj robí) a následný štátny dozor. Úrad má aj doteraz dostatočné právomoci k výkonu</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>štátneho dozoru na tomto úseku prostredníctvom úradného overovania a katastrálnej inšpekcie. Navyše predkladateľ týmto paragrafom ruší samosprávu pre túto skupinu autorizovaných geodetov a kartografov (naposledy boli komory, samosprávne profesijné organizácie a členstvo v nich zrušené totalitným režimom ČSR v 50 rokoch minulého storočia) a vôbec v navrhovanej právnej úprave nerieši ďalšie aspekty nezávislého výkonu tohto povolania ako je celoživotné vzdelávanie, povinné poistenie, etický kódex, ochrana oprávnených záujmov autorizovaných členov a pod., ktoré sú v zmysle legislatívy EÚ dôležitými a nevyhnutnými aspektmi regulovaných povolání ako aj dôležitými opatreniami na ochranu spotrebiteľov. Toto doteraz bezproblémovo už 18 rokov zabezpečuje komora. Zároveň sa predkladateľ zbavuje dôležitého partnera (predpokladáme že nevedomky) – silnej profesijnej organizácie - komory (ktorá doteraz združuje aj túto skupinu autorizovaných geodetov a kartografov), kde konštruktívna odborná oponentúra v nej združených odborníkov prispieva k skvalitňovaniu prijímaných legislatívnych</p>
--	--	--	--	--	---

					a technických predpisov v odbore geodézia, kartografia a kataster.
97	zásadná		<b>§ 90</b>	Zrušiť celý paragraf a ponechať doterajšiu právnu úpravu.	Ustanovenie tohto paragrafu o kompetencii úradu nariadiť preskúšanie všetkých fyzických osôb, ktorým bolo vydané osvedčenie o osobitnej odbornej spôsobilosti, ak nastali zásadné zmeny právnej úpravy týkajúce sa katastra a súvisiace s katastrom je nezmyselné. Zmeny právnych úprav, aj zásadných, ako aj technologické zmeny sa dejú skoro denne a v každom odbore. To by sa museli preskúšavať všetky regulované profesie počnúc od advokátov, audítorov, notárov, stavebných inžinierov, architektov, lekárov a pod. až po sudcov. Prípadne odobrať vysvedčenia z vysokých škôl a univerzít. Na to práve slúži celoživotné vzdelávanie, ktoré zabezpečujú a kontrolujú profesijné komory a profesijné organizácie. Navyše by to znamenalo neprípustnú právnu retroaktivitu, pretože všetky tieto profesie robili skúšky a vstupovali do výkonu regulovaného povolania za iných právnych podmienok. S trochou nadsázky sa dá hovoriť aj o neprípustnom uplatnení kolektívnej viny, keďže úrad si v novej právnej úprave vyhradzuje právo preskúšať bez rozdielu všetkých autorizovaných

					<p>geodetov a kartografov overujúcich geodetické činnosti pre kataster bez rozdielu, či svoje povolanie vykonávajú kvalitne, alebo nie. V prípade uplatnenia tohto ustanovenia v praxi, nedá sa vylúčiť ani možnosť zneužitia tohto inštitútu štátnym orgánom voči nepohodlným odborným oponentom. Navyše páky úradu ako aj komory voči prípadnej flagrantnej nekvalite a flagrantnému porušovaniu predpisov autorizovanými geodetmi na úseku geodézie, kartografie a katastra existujú aj v doterajšej právnej úprave (odobranie osvedčenia, resp. oprávnenia a po istom čase možnosť znova absolvovať kvalifikačnú skúšku). Komora dokonca, v rámci svojich stanov, pracuje na budúcej možnosti nariadiť preskúšanie len tých svojich členov, ktorí neospravedlnene, flagrantne a sústavne porušujú kontrolované pravidlá celoživotného vzdelávania.</p>
98	zásadná		<b>§ 91</b>	<p>Zrušiť celý paragraf okrem ods. 1, ods. 9 a ods. 10. Zvyšok treba preformulovať a presunúť do vykonávacej vyhlášky.</p>	<p>Ustanovenie tohto paragrafu obsahuje zbytočné technické detaily, ktoré sa zvyčajne riešia vykonávacou vyhláškou alebo nižším aktom riadenia. Vzhľadom na meniace sa technológie a koncepcie v odbore, je jednoduchšie novelizovať vyhlášku než zákon. Zároveň ods. 8 obsahuje matematicky a technicky nesprávne</p>

					definované kritérium určenia polohy bodov v závislosti od odvodenej a tvarovo nezávislej veličiny – výmery pozemku a používa zákonom nedefinovaný pojem „zvyšková parcela“.
99	zásadná		<b>§ 91 ods. 1</b>	Nové znenie: „Výsledky geodetických a kartografických činností, ktoré sa preberajú do katastra nehnuteľností, musia byť zdokumentované v geodetickom referenčnom systéme záväznom na celom území štátu (odkaz na zákon o geodézii a kartografii).“	Treba doplniť znenie, že sa jedná o výsledky geodetických a kartografických prác, ktoré sa preberajú do katastra.
100	zásadná		<b>§ 91, ods. 9</b>	nahradiť časť vety „...podľa § 82 písm. a) a b)...“ novým znením „...geodetických a kartografických činnostiach, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností, dokumentujú...“	rušia sa § 82 – 90 a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona č. 215 o geodézii a kartografii
101	zásadná		<b>§ 91, nový odsek</b>	vložiť nový odsek za posledný doterajší ods.10: „Záznamy podrobného merania zmien, ktoré slúžia na aktualizáciu súboru geodetických informácií sa autorizačne a úradne overujú.“	Je potrebné zdefinovať aj povinnosť autorizačného a úradného overovania záznamov podrobného merania zmien ako výsledku geodetických a kartografických činností, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností pretože ich zákon nikde nerieši.
102	zásadná		<b>§ 92, ods.2</b>	Zrušiť celý odstavec a presunúť do vykonávacej vyhlášky.	Ustanovenie tohto odstavca obsahuje zbytočné detaily, ktoré sa zvyčajne riešia vykonávacou vyhláškou alebo nižším aktom riadenia.
103	zásadná		<b>§ 92, ods.3</b>	Nové znenie odstavca. „Geometrický plán je technickým podkladom právnych úkonov,“	Je potrebné jednoznačne zdefinovať, že geometrický plán je technickým podkladom a slúži na vykonanie zmien

				verejných listín a iných listín a slúži aj ako podklad na vykonanie zmien v katastrálnom operáte.	v katastrálnom operáte. Vyhотовovať geometrický plán na iný účel nemá opodstatnenie.
104	zásadná		<b>§ 92, nový odstavec vložený za pôvodný ods. 3</b>	„Geometrický plán musí byť autorizačne a úradne overený. Ten, kto vyhotovil geometrický plán a nemá oprávnenie vydané podľa osobitného predpisu (odkaz na zákon o komore geodetov a kartografov), zabezpečí jeho autorizačné overenie osobou, ktorá takéto oprávnenie má. Geometrický plán vyhotovený Okresným úradom a znalcom v odbore geodézie a kartografie resp. znaleckým ústavom sa autorizačne overí podľa osobitného predpisu.“	Autorizačné a úradné overenie treba definovať ako podstatnú náležitosť geometrického plánu, bez ktorej nemôže existovať. Je potrebné prijať zásadu, že autorizačne a úradne neoverený dokument - hoci nazvaný geometrický plán nemožno považovať za geometrický plán, ktorý definuje tento zákon. Ak je potrebné treba takéto dokumenty majúce náležitosti geometrického plánu bez overenia, nazvať inak. K vypusteniu poslednej vety pôvodného odseku. Geometrický plán, ktorý by mal slúžiť na účely určenia hranice pozemku v realizácii JTSK, nezabezpečí spresnenie hraníc v teréne a výmer týchto pozemkov, lebo práve by takomto type geometrického plánu nie je zabezpečený príslušný legislatívno-technický proces. Pri tvorbe geometrického plánu sa v prvom rade má riešiť parcela, ktorá je predmetom prevodu. Hranice zbytkových parciel v nečíselnej mape sa majú určovať ako keby sme ich išli vytyčovať. Ak by sme ich skutočne vytýčili a k vytýčenej hranici by sa skutočne vyjadрили aj ostatní vlastníci pozemkov, pre ktorých je hranica spoločná a potvrdili by

					<p>súhlas s danou hranicou písomne, vtedy by sa splnil cieľ zvýšiť presnosť evidencie hraníc. Geometrický plán na určenie hranice pozemku v referenčnom geodetickom systéme nevytvára priestor na vyjadrovanie sa vlastníkov susedných parciel. Túto úlohu by sme mali riešiť pri obnove katastrálneho operátu novým mapovaním, kedy by sa vytvoril aj priestor na spresnenie výmery. Pri určovaní zbytkov parciel nezvyšujeme ani presnosť evidencie výmer, lebo výmery ak spĺňajú povolenú odchýlku sa nezmenia a naďalej zostanú také, ako boli určené v minulosti. Takže týmto typom GP nezvýšime ani presnosť evidencie výmer. V praxi sa zbytkové parcely určujú ak hranice nie sú vyznačené v teréne skutočne iba digitalizáciou mapového dostupného mapového podkladu – na podklade podrobného zamerania okolia, podľa usmernenia úradu sme ich ani nie povinní vytýčiť v teréne a vzhľadom k tomu, že musíme používať kódy kvality T1 alebo T2, tvrdíme, že sú určené s presnosťou do 8 cm, ale získané sú z rastrov v mierke 1 : 2880 s výnimkou máp kde sa dajú súradnice vypočítať z pôvodných náčrtov. Ani toto nevedie k spresneniu evidencie hraníc.</p>
--	--	--	--	--	---



105	obyčajná		<b>§ 92, ods.5</b>	Nahradiť slovo „aktuálnymi“ slovom „platnými“	Slovom „platnými“ je vyjadrené, že údaje katastra sú hodnoverné a záväzné
106	zásadná		<b>§ 92 ods. 7</b>	Nahradiť časť vety „...zjednodušeného operátu geometrického plánu.“ Novým znením „...záznamu podrobného merania zmien a príslušných elektronických podkladov.“	Nikde v zákone nie je definovaný zjednodušený operát geometrického plánu. Na zápis hranice chráneného územia, ktorá je definovaná len líniou v súbore geodetických informácií, nie je potrebné vyhotovovať geometrický plán ale postačuje vyhotovenie záznamu podrobného merania zmien príslušné elektronické podklady (VGI), ktoré presne zadefinuje vyhláška..
107	zásadná		<b>§ 93 ods. 1</b>	Nová formulácia: „Vytýčovanie hraníc pozemkov je geodetická činnosť, pri ktorej sa v teréne vyznačí poloha lomových bodov hraníc pozemkov, prípadne iných hraníc, podľa údajov katastra o ich geometrickom a polohovom určení. Presnosť vytýčenia je daná presnosťou doterajších údajov katastra o geometrickom a polohovom určení pozemkov. Poloha všetkých vytýčených bodov musí byť určená v referenčnom geodetickom systéme S-JTSK.“	Presnejšia formulácia, pretože vytýčenie hraníc pozemku bolo vždy činnosťou, pri ktorej sa v teréne vyznačovala poloha lomových bodov, hraníc pozemkov, prípadne aj iných hraníc napr. rozsahu vecného bremena, podľa platných podkladov z katastra o geometrickom a polohovom určení. Výsledkom úkonu sú vytýčené lomové body v teréne a vyhotovená predpísaná dokumentácia o vykonaní tohto úkonu. Dokumentácia o vykonaní tohto úkonu sa odovzdáva do štátnej dokumentácie (ŠD) - SG, SK, OÚ, z toho dôvodu, aby bola využiteľná inými geodetmi, ktorý môžu opakovane vykonávať tento úkon, vrátane súdnych znalcov a aby bolo možné vykonanie úkonu skontrolovať.

108	zásadná		<b>§ 93 ods. 3</b>	Nová formulácia: „K zoznámению s výsledkami vytýčenia hraníc pozemkov musia byť, fyzickou alebo právnickou osobou vykonávajúcou vytýčenie, preukázateľne prizvaní vlastníci dotknutých pozemkov.“	Pôvodná formulácia bola nejasná a nebolo stanovené kto, kedy a akým spôsobom prizve vlastníkov všetkých dotknutých pozemkov k výsledku vytyčovania hraníc pozemkov.
109	zásadná		<b>§ 94 názov</b>	opraviť názov , nové znenie: Zápis do katastra podľa geometrického plánu evidenčným spôsobom	Lepšie precizovanie pojmov. Geometrický plán nemožno zapísať. Možno zapísať resp. zmeniť údaje katastra na základe geometrického plánu
110	zásadná		<b>§ 95, ods.4</b>	vypustiť „podľa § 82 písm. a) až c)“ a nahradiť novým znením „...“, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností nie sú spôsobilé...“	rušia sa § 82 – 90. a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona č. 215 o geodézii a kartografii
111	zásadná		<b>§ 96, ods.1 písm. a)</b>	vypustiť „na úseku katastra“ a nahradiť novým znením „...“, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností, je povinná najmä“	rušia sa § 82 – 90 a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona č. 215 o geodézii a kartografii
112	zásadná		<b>§97 ods.1 písm. a):</b>	vypustiť na úseku katastra a nahradiť novým znením „...“, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností, ktoré boli...“ A vypustiť koniec vety ...to neplatí ,ak sa vykonáva kontrola za účelom preurčenia polohy bodov.“	V prvej časti rušia sa § 82 – 90 a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona č. 215 o geodézii a kartografii. V druhej časti ponechať len striktné znenie kedy sa kontrolujú výsledky geodetických a kartografických prác (do 5 rokov od ich autorizačného overenia). Pôvodné znenie nie je dostatočne zadefinované a prinášalo by problémy v praxi.
113	zásadná		<b>§97 ods.1 písm. g):</b>	vypustiť „podľa §87 ods. 2“ a nahradiť „podľa § platného zákona o GaK“,	rušia sa § 82 – 90 a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona č. 215 o geodézii a kartografii.
114	zásadná		<b>K § 97, ods.2 písm. c)</b>	doplniť na konci vety „...ktoré sa preberajú do katastra	precizovanie formulácie

				nehnutelností“.	
115	zásadná		<b>§101</b>	doplniť na konci „Ak sa kontrolujú výsledky autorizačného overenia nemožno uplatniť v plnom rozsahu tento všeobecný predpis.“	V prípade kontroly autorizačného overenia nemožno uplatňovať princípy a zákony platné pre kontrolu v štátnej správe nakoľko kontrolované subjekty nie sú v zamestnaneckom pomere v štátnej správe. Nemožno napr. uplatniť § 16 poriadkové pokuty a pod.
116	zásadná		<b>§ 102, ods.1 písm. l)</b>	vypustiť podľa § 83 písm. ods. 1 písm. a) a nahradiť „...ktoré sa preberajú do katastra nehnuteľností“	rušia sa § 82 – 90 a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona 215 o geodézii a kartografii
117	obyčajná		<b>§ 102 odsek 3 a odsek 4</b>	V pokutách v ods. 3 nie je riešený priestupok podľa § 102 ods. 1 písmeno e) a v ods. 4 je nadbytočné písmeno o).	Precizovanie a odstránenie chybných ustanovení
118	zásadná		<b>§ 103, ods. 3</b>	Zmeniť text na „Okresný úrad <b>môže</b> uložiť pokutu“.	Predložený návrh zákon zavádza bez zdôvodnenia povinnosť Okresnému úradu uložiť pokutu právnickej osobe v každom prípade. Považujeme to za bezdôvodné sprísnenie s negatívnym dopadom na právnické osoby a tým aj na zamestnanosť. Pri drobných právnických osobách, ktorých podniká a zamestnáva ľudí v odbore geodézie, kartografie a katastra väčšina, môže byť povinnosť uložiť pokutu likvidačná.
119	zásadná		<b>§ 103, ods. 4</b>	Zmeniť text na „Inšpekcia <b>môže</b> uložiť a správny delikt podľa odseku 1 písm. h), pokutu od 1000 eur do 3000 eur“.	Predložený návrh zákon zavádza bez zdôvodnenia povinnosť inšpekcii uložiť pokutu právnickej osobe v každom prípade. Považujeme to za bezdôvodné sprísnenie s negatívnym dopadom na právnické osoby a tým aj na zamestnanosť. Pri drobných právnických osobách, ktorých podniká a zamestnáva ľudí v odbore geodézie, kartografie a katastra väčšina, môže byť povinnosť uložiť pokutu likvidačná.

120	obyčajná		<b>§104 ods. 1</b>	Preformulovať začiatok vety. „Úrad, v prípade ak ho splnomocní tak Okresný úrad, vyberá...“	Je tu rozpor s §8 ods. 1, kedy tieto údaje poskytuje úrad prostredníctvom okresného úradu a teda výber správnych poplatkov by mal robiť úrad.
121	zásadná		<b>§ 111</b>	Celý § vypustiť	rušia sa § 82 – 90 a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona č. 215 o geodézii a kartografii
122	zásadná		<b>§ 112 písm. c)</b>	vypustiť	rušia sa § 82 – 90 a ponecháva sa pôvodné znenie podľa platného zákona 215 o geodézii a kartografii
123	zásadná		<b>§ 112 písm. f):</b>	doplniť „...geometrického a polohového určenia...“	viď zdôvodnenie v bode č. 2
124	zásadná		<b>§ 112 písm. g</b>	zmeniť „výmera pozemku“ na „výmera parcely“	viď zdôvodnenie v bode č. 9
125	zásadná		<b>Čl. II bod 2. Položka 11 písm. e</b>	doplniť na konci novú vetu. „V prípade ak sa prešetrovanie údajov katastra vykonáva na podnet fyzickej alebo právnickej osoby vykonávajúcej geodetické a kartografické činnosti, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností, toto prešetrovanie je oslobodené od platenia poplatkov podľa tejto položky	Pri geodetických a kartografických prácach, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností, veľmi často prichádza k potrebe prešetrovať údaje katastra a opravovať chyby. V tomto prípade by platenie poplatkov zo strany fyzickej alebo právnickej osoby vykonávajúcej geodetické a kartografické činnosti spôsobovalo neúmerne vysokú finančnú záťaž na uvedené subjekty a bolo by proti faktu, že výsledkami činností fyzickej alebo právnickej osoby vykonávajúcej geodetické a kartografické činnosti, ktorých výsledky sa preberajú do katastra nehnuteľností, je aktualizácia a skvalitňovanie katastrálneho operátu. V dôvodovej správe sa síce uvádza, že túto možnosť využívajú hlavne rôzne právne kancelárie, ale zároveň sa

					uvádza, že konanie o prešetrenie údajov môže predchádzať konaniu o oprave chyby a teda nie je možné vylúčiť, že toto konanie bude uplatňované aj pri opravách chýb zistených pri geodetických a kartografických prácach.
--	--	--	--	--	--